

**Uchwała Nr IV/XXVIII/343/13
Rady Powiatu Wejherowskiego
z dnia 27 września 2013r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wejherowie.

Na podstawie art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z póź. zm.) w związku z § 56 Statutu Powiatu Wejherowskiego z dnia 2 czerwca 2006 r. (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2006 r. Nr 76, poz. 1553.)

**Rada Powiatu Wejherowskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wejherowie wniesioną w dniu 24 lipca 2013 roku przez Panią Barbarę Mikula-König.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wejherowskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Wejherowskiego na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2013 r. rozpatrzyła skargę skargą złożoną przez Barbarę Mikula-König na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wejherowie.

Skarżąca zarzuca Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego złe zachowanie wobec niej i jej brata podczas załatwiania sprawy w tej jednostce. W odczuciu skarżącej Pan Jerzy Teleszyński Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego używał w rozmowie mocno podniesionego głosu, był nieprzyjemny. Pani Barbara Mikula-König poczuła się obrażona jego zachowaniem.

Komisja wyjaśniła, co następuje:

Według informacji złożonej przez Starostę Wejherowskiego Pan Jerzy Teleszewski na stanowisko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego został powołany dnia 6 października 2008 r. Posiada odpowiednie wykształcenie jak i doświadczenie do sprawowania tego stanowiska. Przez 5 letni okres pracy nie wpłynęła na niego żadna skarga, ani też żadna negatywna uwaga ustna dotycząca jego pracy. W odpowiedzi na skargę Pan Jerzy Teleszewski zaprzeczył zarzutom postawionym w skardze, konkludując, że skargę uważa za bezpodstawną i krzywdzącą. Ponadto w rozmowie ze Starostą zaprzeczył stawianym zarzutom stwierdzając, że zachował się uprzejmie i nie używał słów uchybiających etyce urzędnika.

Komisja stwierdziła, że skarga dotyczy odczuć skarżącej i urzędnika, których komisja nie jest w stanie rozstrzygnąć.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zdaniem Komisji skarga złożona przez Panią Barbarę Mikula-König jest bezzasadna – nie wyczerpuje znamion, określonych w cytowanym wyżej przepisie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



Ludwik Bach