

**Protokół nr XVI/2000
z XVI Sesji Zwyczajnej
Rady Powiatu Wejherowskiego
z dnia 25 sierpnia 2000 r.**

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Wejherowskiego – Pan Eugeniusz Gajewski – na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność posiedzenia i dokonał otwarcia obrad o godz. 10.00. Następnie Przewodniczący powitał przybyłych gości wymienionych w załączniku nr 2.

Po czym Przewodniczący zaproponował zmianę proponowanego porządku obrad w następujący sposób:

- przeniesienie pkt 15 w miejsce pkt 6,
- w pkt 7 zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu wejherowskiego – druk nr 186, co zostało uzasadnione przez Wicestarostę Marka Panka
- kolejne punkty odpowiednio przesunąć
- w a pkt 17 zaopiniowanie uchwały w sprawie powołania Komisji do spraw rozpatrywania wniosków o przyznanie dotacji dla podmiotów niepublicznych – druk nr 185 oraz przesunięcie pozostałych punktów.

Następnie głos zabrał przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Radny Ryszard Hinc, który zaproponował w pkt 4 porządku obrad uchwałę w sprawie ustanowienia herbu i flagi powiatu wejherowskiego – druk nr 181.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zaproponowanym porządkiem obrad, który został przyjęty większością głosów.

W dalszej części Przewodniczący zapytał o uwagi do protokołu z XV Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 30 czerwca 2000 r. W związku z tym, że Radni uwag nie zgłosili Przewodniczący ogłosił głosowanie, w którym 49 obecnych członków Rady jednogłośnie przyjęło niniejszy protokół.

Ad.2.

Następnie Przewodniczący powiadomił Radnych, że 28 lipca b.r. otrzymał informację na temat realizacji budżetu powiatu za I półrocze. Powyższą informację otrzymają przewodniczący Klubów na piśmie. Ponadto poinformował, że wysokość diet radnych oraz uposażenia członków Zarządu ulegną zmianie. Ewentualne uwagi na powyższy temat Radni mogą zgłaszać do Przewodniczącego.

Ad.3.

Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami (załącznik nr 3) przedstawił Starosta Powiatu – Pan Grzegorz Szalewski.

Ad.4.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – Pan Ryszard Hinc przedstawił projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie ustanowienia herbu i flagi powiatu wejherowskiego – druk nr 181, zgłaszając autopoprawkę dotyczącą wykreślenia w podstawie prawnej części zdania a mianowicie – „i po zaopiniowaniu jej przez Komisję Heraldyczną”.

Zdaniem Radnej Stanisławy Bujanowicz praca Komisji Konkursowej budzi dużo kontrowersji. Jest zbyt mało informacji na temat pracy tej Komisji. Ponadto zadała pytanie czy opinia Komisji Heraldycznej jest obligatoryjna. Jak wiadomo Rada przez dłuższy okres czasu oczekuje na opinię Komisji, nie widzi więc potrzeby pośpiechu w podejmowaniu uchwały. Starosta Powiatu Grzegorz Szalewski stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie w podjęciu na tej sesji uchwały w/w sprawie. Herb i flaga Powiatu powinny być zatwierdzone przez Komisję Heraldyczną. Wniosek w tej sprawie został wysłany, posiadamy pozytywną opinię heraldyków i wszystko wskazuje, że opinia Komisji będzie pozytywna. Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Ryszard Hinc zaprotestował przeciwko zarzutowi Radnej Stanisławy Bujanowicz, dotyczącej braku informacji o pracy Komisji Konkursowej. Komisja ta współpracowała z Komisją Kultury, Sportu i Turystyki. Projekty herbów były przekazywane radnym do wglądu. Następnie głos zabrała Radca Prawny Starostwa Pani Alina Mandziuk, która poinformowała, iż z punktu widzenia praw nie ma obowiązku otrzymania opinii Komisji Heraldycznej przed podjęciem Uchwały. Trzy miesiące temu wysłaliśmy wniosek o zaopiniowanie projektu herbu i flagi, do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi w tej sprawie. Przewodniczący Rady powiedział, że w wyniku prac Komisji Konkursowej i Komisji Kultury, Sportu i Turystyki zaakceptowano projekt herbu i flagi. Projekty te uzyskały pozytywną opinię Profesora Śliwińskiego, nie ma więc przesłanek do otrzymania negatywnej opinii Komisji Heraldycznej. Na to stwierdzenie Radna Maria Kędziarska spytała czy mogłaby obejrzeć opinię Profesora Śliwińskiego, ponieważ on stwierdził, że go nie widział. Starosta Powiatu Grzegorz Szalewski odparł, że były spotkania z Profesorem Śliwińskim i jest to zapisane w sprawozdaniach z Komisji Heraldycznych.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem Uchwały z autopoprawką, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 42 głosów, przeciw 5 osób, wstrzymała się od głosu 1 osoba. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.5.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju Powiatu Wejherowskiego zawartego w dokumencie „Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Wejherowskiego” - druk nr 171 przedstawił

Wicestarosta Marek Panek. Następnie w imieniu Klubu UW głos zabrał Radny Mariusz Mówka, którego wystąpienie stanowi załącznik nr 4.

Specjalista d/s strategii Pan Lech Żurek wyjaśnił, że strategia jest planem rozwoju na najbliższe 10 lat. Strategia jest dokumentem kierunkowym. Po przyjęciu strategii plany operacyjne zostaną uzupełnione. O tym wszystkim była mowa na debatach. Program debat publicznych został opracowany przez ekspertów i powstał dokument wspólny, który jest dokumentem dobrym. Następnie głos zabrała Pani Beata Wandachowicz przedstawiciel BDO Słupsk - firmy, która opracowała Strategię. Poinformowała obecnych, że dokument ów został sporządzony metodą aktywnego planowania strategicznego tzn. włączono w jego opracowanie przedstawicieli środowiska społecznego. Gospodarka Powiatu została podzielona na pięć obszarów życia. Te zaś na warianty rozwoju i cele. Radny Mariusz Mówka stwierdził, że nie rozumie dlaczego nie określono okresu czasowego 10 lat na stronie czołowej. Stwierdził, że firma myli Strategię z metodami. Nie wytłumaczono co znaczy określenie komunikacja infrastrukturalna, jaka jest różnica między celem niezbędnym, pierwszorzędym a drugorzędym. Jeżeli Rada podejmie tą uchwałę zamknie sobie drogę do uchwalenia dobrej strategii. Należy w niej wskazać jak ona ma się do strategii wojewódzkiej, jak mają wyglądać zmiany rynku pracy, jaki jest program rozwoju dróg do ogólnej polityki regionu. Należy stworzyć zrozumiały dokument, z zawartą analizą trendów i procesów. Radny Stanisław Krawiec stwierdził, że strategia wojewódzka została przyjęta w czerwcu bieżącego roku, więc nie jest prawdopodobne by te dwa dokumenty były spójne. W przedstawionym załączniku do projektu uchwały jest wiele błędów i dokument ten należy dopracować. Radny Krawiec w imieniu klubu SLD wystąpił z wnioskiem o nie przyjmowanie tej uchwały. Następnie Radny Ryszard Hinc wystąpił z wnioskiem o uzupełnienie dokumentu strategia na str.10 w pkt 2 o Herb Powiatu Wejherowskiego, na str.11 w pkt 3 o Flagę Powiatu Wejherowskiego. Starosta Powiatu Grzegorz Szalewski przyjął wniosek Radnego Hinc jako autopoprawkę Zarządu. Zgodził się ze zdaniem Radnego Mariusza Mówki, że na stronie tytułowej winien być określony okres 10 lat. Błędy w dokumencie Strategia zgłoszone przez radnych zostały poprawione, zgłoszone przez Radnego Krawca również. Zdaniem Starosty przedstawiona została diagnoza czyli określono stan obecny w sposób obiektywny. Stan diagnozy obejmuje 10 gmin. Jest to dokument ograniczony lecz dobrze opracowany. Zarząd powołał grupę ekspertów do jej wykonania. Zastrzeżenia można było zgłaszać na debatach. Ta sama firma współuczestniczyła w stworzeniu Strategii wojewódzkiej. Zarząd Powiatu współuczestniczył w 11 debatach dotyczących strategii wojewódzkiej. W pracach naszej strategii brało udział 70% radnych. Zdaniem Starosty należy podjąć uchwałę, następnie opracować plany operacyjne i starać się o uzyskanie dodatkowych środków finansowych. Radny Mariusz Mówka stwierdził, że podjęcie uchwały jest bezzasadne i może spowodować niepowetowane szkody. W strategii

wojewódzkiej znajduje się udokumentowany opis stanu przeszłego, obecnego i przyszłego. Fakt, że korzystamy z usług tej samej firmy nie daje gwarancji tej samej jakości. Po czym Radny Mówka zgłosił w imieniu Klubu UW wniosek o nie głosowanie w/w uchwały. Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie w sprawie wniosków klubów U.W. i SLD, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 14 głosów, przeciw 30 osób, wstrzymały się od głosu 3 osoby. Wniosek klubów upadł. W związku z powyższym Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem Uchwały z autopoprawką, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 27 głosów, przeciw 14 osób, wstrzymały się od głosu 2 osoby. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Radny Rytczak poprosił o zaprotokołowanie, że cały klub Unii Wolności był przeciw podjęciu uchwały.

Ad.6.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Wicestarście, który przestawił projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie powołania Komisji ds. monitorowania strategii - druk nr 173. Radny Dariusz Rytczak w imieniu U.W. wystąpił z wnioskiem o wykreślenie w §2 pkt 11 jego nazwiska i wpisanie w to miejsce Mariusza Mówki. Wicestarosta przyjął wniosek jako autopoprawkę Zarządu. W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem Uchwały z autopoprawką, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 46 głosów, wstrzymały się od głosu 3 osoby. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.7.

Kolejny projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany budżetu na rok 2000 - druk nr 183 A przedstawiła Pani Janina Szalska - Skarbnik Powiatu. Radny Dariusz Rytczak złożył wniosek w imieniu klubu UW o przeznaczenie środków zawartych w dz.91, rozdz. 9143 – remont Starostwa - przeznaczyć na oświatę. Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Krzemiński stwierdził, że mimo pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały Komisja ma uwagi do w/w działu w zakresie remontu budynku Starostwa jak i wynagrodzeń pracowników, którzy zostaną zatrudnieni w Wydziale Komunikacji. Członkowie Komisji wyrazili swoje zaniepokojenie stanowiskiem Starosty, który nie chce zatrudnić wszystkich pracowników gmin z wydziałów komunikacji. Pomysł zatrudnienia nowych pracowników np. z Urzędu Zatrudnienia jest chyba chybiony tym bardziej, że będą to osoby niekompetentne i spowodują wydłużenie załatwiania spraw, przede wszystkim rejestracji pojazdów. Ponadto Komisja zauważyła, że wydatki na drogi powiatowe są na doraźne remonty, nakłady na drogi nie są zwiększane. Następnie Radny Stanisław Krawiec stwierdził, że Radni z Klubu SLD będą

głosować przeciw uchwaleniu uchwały (zał. nr 5). Poprosił o szczegółowe określenie wydatków na remont budynku Starostwa w łącznej kwocie 299.538,- zł. Starosta Grzegorz Szalewski odpowiedział, iż zgadza się z uwagami Komisji Polityki Gospodarczej i

- upoważnił Sekretarza Powiatu do sprawdzenia stanu zatrudnienia w Wydziale Komunikacji
- zadania zlecone na drogi powiatowe będą omówione we wrześniu na spotkaniu Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego
- w związku z wnioskiem o przekazanie środków na oświatę poinformował, że Zarząd znalazł środki pieniężne na podwyżki dla nauczycieli, zwiększona została subwencja, co zostało zapisane w porozumieniu ze związkami zawodowymi, dodatek motywacyjny utrzymano na tym samym poziomie
- remontu Starostwa nie można zrobić za mniejsze pieniądze. Remont podjazdu jest niezbędny i musi być zrobiony. Przeznaczona kwota nie pokrywa całości kosztu remontu. Remont dachu jest również niezbędny.
- wynagrodzenia w komunikacji muszą być zgodne z przepisami. Kwestia zatrudnienia pracowników nie jest łatwa. Wynagrodzenia w Starostwie są mniejsze niż w gminach, przejmując pracowników nie możemy dać im mniejszego uposażenia.

Radna Rogala-Kończak zapytała Starostę czy Zarząd wziął pod uwagę wniosek Komisji Polityki Gospodarczej dotyczący ograniczenia wydatków na remont. Starosta odpowiedział, że ograniczenie wydatków na zaplanowany remont jest niemożliwe. Na to Radny Dariusz Rytczak stwierdził, że radni nie kwestionują niezbędnych remontów, natomiast remont sali konferencyjnej i łazienek jest w tej sytuacji zbędny. Radny Stanisław Krawiec zapytał czy jest opracowany wstępny kosztorys prac remontowych. Starosta odpowiedział, że wstępny kosztorys na cały remont opiewa na ok. 1 milion zł. Radny Krawiec zapytał o kosztorys na konkretne prace tj. ile wyniesie remont sali, łazienki czy naprawa wejścia do budynku. Jego zdaniem cały remont zamknie się w kwocie 100 tysięcy złotych. Na to stwierdzenie Starosta odparł, że ta kwota nie wystarczy na remont dachu, który ma 1000 m. Zarząd nie posiada jednak kosztorysów na poszczególne remonty. Następnie głos zabrał Radny Władysław Hirsz, który stwierdził, że jest zdziwiony ciągłym podwyższaniem płac pracownikom Starostwa. Ze spotkania z Zarządem Drogowym dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego wie, że brak jest pieniędzy na utrzymanie dróg w zimie. Oświadczył, że będzie głosować przeciw uchwale jeżeli nie znajdzie się w niej zapis zwiększający środki finansowe na drogi. Natomiast Radny Tadeusz Ptach zauważył, że mimo jego deklaracji brania udziału w przetargach nie został zaproszony na żaden z nich. Ponadto stwierdził, że kwota 299.538 zł przeznaczona na remont wywołuje pewne refleksje. Starosta odpowiedział, że od momentu zgłoszenia przez radnego chęci brania udziału w przetargach jeszcze żadnego przetargu nie było i na pewno Radny Ptach będzie na nie zapraszany. Następnie Starosta zwrócił się z prośbą o 10 min przerwę. Po czym

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, udzielając głosu Staroście Grzegorzowi Szalewskiemu, który zaproponował następującą autopoprawkę Zarządu w dz. 91 rozdz. 9143 budżetu dotyczącej remontu budynku Starostwa :

- Na remont łazienek 45 tysięcy złotych
- Naprawa wejścia do budynku 20 tysięcy złotych
- Dokumentacja na całość 14 tysięcy złotych
- Naprawa dachu 20 tysięcy złotych
- 100 tysięcy złotych na oświatę
- 100 tysięcy złotych na drogi

Dział ten otrzymał następujące brzmienie:

Dz. 91 – Administracja państwowa i samorządowa

Rozdz. 9143 – Starostwa powiatowe

W rozdziale tym zwiększono plan wydatków o kwotę 497.438zł. Na wynagrodzenia pracowników (wraz z pochodnymi od wynagrodzeń), którzy zostaną zatrudnieni w Wydziale Komunikacji w związku z przejmowaniem zadań z zakresu komunikacji od gmin, a także na wzrost wynagrodzeń pracowników Starostwa przeznaczono kwotę 117.900zł. Średnie wynagrodzenie w Starostwie Powiatowym nadal kształtuje się na poziomie niższym od przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce uspołecznionej oraz samorządach gminnych. Na pozostałe wydatki przeznaczono kwotę 379.538zł. z czego na zakup druków komunikacyjnych –220.000zł., materiałów budowlanych i biurowych –30.000zł., na zakup tablic rejestracyjnych –30.000zł. oraz kwotę 99.538zł. przeznacza się naprawę dachu na budynku przy ul. 3 Maja w Wejherowie oraz naprawę wejścia budynku na 3 Maja 4.

Pani Gabriela Lisius oświadczyła, że kwota 100 tysięcy złotych przeznaczona na oświatę zostanie podzielona na najbliższym posiedzeniu Komisji Edukacji.

W związku z tym, że innych uwag nie zgłoszono Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem Uchwały z autopoprawkami, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 40 głosów, wstrzymały się od głosu 4 osoby. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.8.

Następnie Sekretarz Powiatu Pan Jacek Lass przedstawił projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu wejherowskiego – druk nr 186. Wobec braku uwag do wyżej wymienionego projektu Uchwały Przewodniczący ogłosił głosowanie, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej Uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.9.

Następny projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Wejherowie - druk nr 172 przedstawił również Sekretarz Powiatu Pan Jacek Lass. Ponownie wobec braku uwag do wyżej wymienionego projektu Uchwały Przewodniczący ogłosił głosowanie, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej Uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.10.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przeprowadzenia poszerzonego postępowania sprawdzającego w celu dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą tajne - druk nr 178 przedstawił także Sekretarz Powiatu Pan Jacek Lass. Przewodniczący ogłosił głosowanie nad powyższym projektem Uchwały, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej Uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.11.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Gabrieli Lisius, która w imieniu Zarządu przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie ustalenia Statutu Zespołu Szkół specjalnych Nr 3 w Rumi - druk nr 176 i jednocześnie zgłosiła następujące autopoprawki Zarządu:

- w § 1 dopisać - stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały
- § 1 otrzymuje brzmienie: *Uchwała się Statut Zespołu Szkół Specjalnych Nr 3 w Rumi, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały.*
- do Statutu w § 25 zamiast 2a zapisać kolejny numer 3, 2b jako 4 i dalej kolejno
 - w § 30 pkt 1 ostatnie zdanie będzie brzmiało *„użytkownikami biblioteki są uczniowie, ich rodzice i opiekunowie, nauczyciele oraz inni pracownicy Zespołu Szkół*
 - w § 36 pkt 6 zamiast słowa „przestrzegaj” zapisać „przestrzegać”
 - w § 40 zamiast spójnika „i” wpisać „oraz”
 - w § 61 wpisać „uchwalenia” zamiast „nadania”

Wobec braku uwag do wyżej wymienionego projektu Uchwały z autopoprawką Zarządu Przewodniczący ogłosił głosowanie, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej Uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.12.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zbycia w drodze darowizny części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wejherowskiego na rzecz Gminy Miasta Wejherowa – druk nr 174 w imieniu Zarząd Powiatu przedstawił Wicestarosta Marek Panek. Jednocześnie zaproponował następujące autopoprawki:

- w § 1 po słowie „ul.Sobieskiego” dodać „tj. około 500 m powierzchni”

W związku z tym § 1 otrzymał brzmienie: *Rada Powiatu Wejherowskiego wyraża zgodę na dokonanie darowizny części nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie 17/6 obr. 16 – pas terenu o szerokości około 5 m na całej szerokości działki przylegającej do ul. Sobieskiego, tj. około 500 m² powierzchni, stanowiącej własność Powiatu Wejherowskiego na rzecz Gminy Miasta Wejherowa.*

- w § 2 wykreślić „winna ponieść”, wpisać „poniesie”

Następnie Radna Elżbieta Rogala-Kończak podziękowała Zarządowi za realizację jej interpelacji – dzięki podjęciu tej uchwały możliwa będzie budowa parkingu przy Urzędzie Skarbowym w Wejherowie.

W związku z tym, że innych uwag nie zgłoszono Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem Uchwały z autopoprawkami, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej Uchwały. Wobec powyższego Uchwała została przyjęta.

Ad.13.

Wicestarosta Marek Panek przedstawił również kolejny projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie nabycia w drodze darowizny na rzecz Powiatu Wejherowskiego - druk nr 175. W związku z tym, że uwag nie zgłoszono Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem Uchwały w którym 49 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej Uchwały. Wobec powyższego Uchwała została przyjęta.

Ad.14.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wejherowski oraz zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych położonych na terenach wiejskich Powiatu Wejherowskiego - druk nr 177 przedstawiła członek Zarządu Pani Gabriela Lisius i jednocześnie zgłosiła następujące autopoprawki:

- wykreślić w nazwie punkty 1 i 2, połączyć członem „oraz”
- przestawić wyrazy w § 6 pkt 1 i 2

§ 6 niniejszej uchwały otrzymał następujące brzmienie:

1. Upoważnia się Zarząd Powiatu Wejherowskiego do ustalania dyrektorom szkół i placówek oświatowych:

- a) wynagrodzenia miesięcznego;
 - b) kwalifikacji i stopnia awansu zawodowego w celu zaszeregowania do właściwej stawki wynagrodzenia zasadniczego
2. Upoważnia się Zarząd Powiatu Wejherowskiego do dokonywania zmian w treści załączników do niniejszej uchwały w sytuacji dysponowania zwiększonymi środkami finansowymi.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Edukacji Maciej Tamkun, który poinformował obecnych, iż Zarząd nie uwzględnił wniosku Komisji dotyczącego dodatku motywacyjnego, który brzmiał „*Dodatki motywacyjne dla nauczycieli ustala dyrektor szkoły- placówki w ramach środków finansowych przyznanych szkole w uchwale budżetowej, przy czym ogólna kwota przyznanych dodatków nie może wynosić mniej niż 5% sumy wynagrodzeń zasadniczych wszystkich /oprócz dyrektora/ zatrudnionych nauczycieli.*”.

Radna Elżbieta Rogala-Kończak przedstawiła stanowisko Klubu UW popierające wniosek Komisji Edukacji (załącznik Nr 6).

Po czym Radny Maciej Tamkun poprosił w imieniu Komisji Edukacji o przyjęcie uchwały, co zakwestionował Radny Piotr Mazurowski, który stwierdził, że członkowie Komisji nie przegłosowali na posiedzeniu całej uchwały. W związku z powyższym oświadczeniem Radny Tamkun w imieniu Komisji Edukacji wniósł wniosek o 3 min przerwę. Przewodniczący ogłosił przerwę. Po przerwie wznowił obrady, udzielając głosu Przewodniczącemu Komisji Edukacji, który poinformował obecnych, że Komisja Edukacji przyjęła większością głosów uchwałę z poprawką w pkt 7 regulaminu dotyczącą 6% dodatku funkcyjnego dla nauczycieli- opiekuna stażu i wychowawstwa klasy.

Na co Starosta Grzegorz Szalewski stwierdził, że ustawa o samorządzie powiatowym stanowi, że nie można zwiększyć środków bez zgody Zarządu nie wskazując źródła dodatkowych środków finansowych. Zwiększono wynagrodzenia w oświacie na co jest pokrycie finansowe. Komisja nie wskazała skąd wziąć 350 tysięcy złotych na wnioskowany 6% dodatek funkcyjny. Następnie dokonał wyliczenia w/w kwoty licząc od dnia 1 stycznia 2000r./termin wejścia w życie ustawy/.

Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie nad I wnioskiem Komisji Edukacji i Klubu UW w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 13 osób, przeciw 29, wstrzymały się od głosu 4 osoby. W związku z powyższym wniosek upadł. Następnie Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie nad II wnioskiem Komisji Edukacji dotyczącego 6% dodatku funkcyjnego. Przeciwno głosowaniu tego wniosku wystąpił Starosta Powiatu, który stwierdził, że wniosek jest sprzeczny z prawem, ponieważ nie wskazano źródła finansowania. Przewodniczący Rady Eugeniusz Gajewski zdecydował, że wniosek będzie głosowany. 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 8 osób, przeciw 29, wstrzymało się od głosu 5 osób. Wniosek upadł. Wobec powyższego Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie nad projektem Uchwały, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w

następujący sposób: za 30 osób, przeciw 5 osób, wstrzymały się cztery osoby. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.15.

Członek Zarządu Pani Gabriela Lisius przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie odpłatności i ich wysokości za pobyt wychowanka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Wejherowski - druk nr 182 wraz z autopoprawką Zarządu dotyczącą pkt 5.1 lit.b gdzie skreślono słowa „całkowitej odpłatności”. W związku z tym, że uwag do projektu Uchwały nie zgłoszono Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem Uchwały z w którym 49 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej Uchwały. Wobec powyższego Uchwała została przyjęta.

Ad.16.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie likwidacji samodzielnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wejherowie - druk nr 179 przedstawił Wicestarosta Marek Panek. Dyskusję nad projektem uchwały rozpoczął Przewodniczący Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia Andrzej Dziedzic, który podkreślił znaczenie podjęcia tej uchwały. Następnie głos zabrał Radny Jerzy Zielonka (zał. nr 7) i wniósł wniosek o skreślenie w planach podziału budynku Przychodni Nr 3 w Wejherowie pani dr Foltman i dr Rymsza. Przewodniczący Rady stwierdził, że należałoby rozpatrzyć również protest 7 radnych dotyczący podziału pomieszczeń w Przychodni na ul. Puckiej (zał. nr 8). Następnie głos zabrała Radna Zofia Borakowska, która jako działacz związków zawodowych zwróciła szczególną uwagę na aspekt ludzki w prywatyzacji ZOZ, poinformowała, że wszyscy pracownicy otrzymają odprawy oprócz tych, którzy rozpoczną działalność gospodarczą. Radny Władysław Hirsz zauważył, że Radna Borakowska rozwiała obawy Komisji Gospodarczej co do sprawy odpraw pracowników ZOZ. Ponadto zadał pytanie jaka będzie skala zwolnień. Radny Krzysztof Krzemiński zapytał w imieniu Komisji Polityki Gospodarczej jakie będą dalsze losy mienia Powiatu, czy Starostwo będzie finansować remonty i inwestycje. Następnie Radny Stanisław Krawiec w imieniu Klubu SLD poprosił o wyjaśnienie dlaczego 23 zespoły nie odebrały promes. Wniósł o wyjaśnienie podziału Przychodni przy ul. Puckiej gdzie 5 lekarzy otrzyma tylko 2 gabinety. Radny Stanisław Krawiec oświadczył, że Klub SLD jest przeciwny prywatyzacji ZOZ. Następnie poprosił o udzielenie głosu gościom. W związku z tym głos zabrała Dyrektor ZOZ Pani J. Foltman i odpowiedziała na wniosek Radnego Zielonki. Stwierdziła, że ma takie samo prawo brania udziału w prywatyzacji ZOZ jak inni lekarze. W chwili obecnej jest przedstawicielem Przychodni w Redzie. O część magazynów w Przychodni na ul. Puckiej wystąpiła lecz zrezygnowała z nich już dawno. Następnie wystąpił radiolog Pan Sitkiewicz, który zaapelował o podjęcie uchwały w

późniejszym terminie, wtedy gdy grupy prywatyzujące się będą gotowe. Sam odebrał już promesę jednak w dalszych pracach spotyka się z barierami biurokratycznymi. Następnie głos zabrał Starosta Grzegorz Szalewski, który stwierdził, że nikt nie był skreślony z prywatyzacji. Były problemy z podziałem pomieszczeń, niektórzy chcieli więcej niż mieli dotychczas. Wniosek Radnego Zielonki jest bezzasadny- powinien być skierowany do Zarządu nie Rady. W poradni na ul. Puckiej zespół składający się z 5 lekarzy nie otrzymał dwóch gabinetów tylko cztery i gabinet zabiegowy. Proces likwidacji ZOZ ma trwać od 28.08.2000 r. do 31.03.2001 r. w tym czasie likwidator będzie nadzorował prowadzenie niektórych usług. Długi ZOZ nie przejdą na podmioty prywatne. Pieniądze na odszkodowania dla pracowników otrzymamy z Ministerstwa po złożeniu wszystkich dokumentów. Odszkodowania będą dotyczyć wszystkich pracowników oprócz tych, którzy rozpoczynają działalność gospodarczą / jest ich ok. 70/. Około 50 osób straci pracę w tym 25 pracowników odejdzie na emeryturę. Z zewnątrz zostanie zatrudnionych około 10 osób. Odszkodowanie wynosić będzie pięciokrotność wynagrodzenia. Podpisaliśmy umowy, w których zawarto zapis, że tylko w dwóch przychodniach Starostwo będzie ponosić koszty remontów i inwestycji, reszta będzie je wykonywać we własnym zakresie. Pan Domański stwierdził, że budynki te należałoby sprzedać. Wydaje się jednak, że jest to w tej chwili przedwczesne. Obecnie pozostał nie rozstrzygnięty jedynie konflikt w Przychodni na ul. Puckiej. Radny Jerzy Zielonka podziękował za taką odpowiedź i wycofał swój wniosek, wystąpił jednak z wnioskiem o wykreślenie w załączniku do uchwały pkt 5 dotyczącego Gabinetu USG. Starosta wyjaśnił, że na aparat USG jest ogłoszony przetarg. Osoba, która wygra przetarg weźmie aparat wraz z pracownikiem obsługującym go lub powstanie tam gabinet do obsługi USG. Radny Zielonka stwierdził, że aparat nie jest podmiotem, osoba która wygra przetarg powinna aparat wziąć. Należałoby ponadto zapisać, że po opuszczeniu przez wojsko magazynów otrzyma je sp. z o.o. „Kaszuby”. Radny Tadeusz Ptach spytał, czy nie należałoby rozważyć pozostawienia części ZOZ na 1-2 lata. Starosta odpowiedział, że jest to niemożliwe ponieważ warunkiem otrzymania środków jest likwidacja ZOZ. Ponadto nie stać Powiatu na utrzymywanie połowy ZOZ. W odpowiedzi dla Pana Zielonki stwierdził, że aparat USG musi gdzieś stać. Radna Stanisława Bujanowicz zauważyła, że powodem wielu nieporozumień jest zbyt mała ilość informacji dotyczących prywatyzacji ZOZ, a jest to temat dla radnych ważny. Następnie Radny Wiesław Szczygieł złożył wniosek o wykreślenie pkt 8 załącznika do uchwały „Specjalistycznej Ortopedycznej Praktyki Lekarskiej Pana lek. med. T.Góralczyka”. Starosta nie zgodził się z wnioskiem Radnego Szczygła. Doktor Góralczyk i Pan Rak - pracownik rehabilitacji złożyli jak inni wnioski. Wykreślając ich pozbawimy miejsca pracy dwóch pracowników ZOZ. Radny Szczygieł podtrzymał swój wniosek i stwierdził, że nie możemy pozbawić 11 tysięcy ludzi opieki lekarskiej. Na co Starosta Grzegorz Szalewski przekazał Panu Szczygłowi do wglądu opinię

SANEPID stwierdzającą, że Dr Piotrowski może zarejestrować przychodnię i otrzymać pozwolenie tej instytucji. Na 5 lekarzy są 4 gabinety, jest gabinet zabiegowy składający się z dwóch części. W odpowiedzi dla Radnego Zielonki Starosta stwierdził, że nie da przyrzeczenia, że magazyny po opuszczeniu ich przez wojsko otrzyma spółka z o.o. „Kaszuby, a odpowiedzi na pismo spółki podpisane przez niektórych radnych udzieli w najbliższy wtorek. Następnie głos zabrała dr Krygier i stwierdziła, że nie można połączyć punktu poboru krwi z gabinetem zabiegowym, nie ma EKG i pomieszczeń socjalnych. W nawiązaniu do w/w wypowiedzi Starosta zaprosił Dr Krygier na posiedzenie Zarządu. Następnie Radna Borakowska stwierdziła, że prowadzona dyskusja jest zbyt szczegółowa i należy przystąpić do głosowania uchwały. Wówczas Radny Stanisław Krawiec w imieniu Klubu SLD poprosił o 10 minut przerwy. Po czym Przewodniczący ogłosił przerwę. Po przerwie wznowił obrady, udzielając głosu Radnemu Wiesławowi Szczygłowi, który wycofał swój wniosek. Następnie Radny Zielonka wystąpił o przegłosowanie jego wniosku dotyczącego wykreślenia pkt 5 tj. gabinetu USG jako podmiotu. Przewodniczący ogłosił głosowanie nad wnioskiem, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 11 osób, przeciw 15 osób, wstrzymało się 10 osób. Wniosek upadł. Radny Tadeusz Wolski zauważył, że wnioski, które przyjmuje Przewodniczący są sprzeczne z prawem.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem uchwały, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało w następujący sposób: za 28 osób, wstrzymało się 9 osób. Wobec powyższego Uchwała została przyjęta większością głosów.

Ad.17

Projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie ustalania zasad udzielania, kontrolowania wydatkowania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych, realizujących zlecone zadania z zakresu zadań publicznych należących do powiatu - druk nr 152 C przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Janina Szalska. Jednocześnie wniosła następujące autopoprawki Zarządu wniesione do regulaminu:

§ 3 dodaje się podpunkt o – finansowanie z zakresu ochrony przeciwpożarowej i bezpieczeństwa publicznego,

§ 5 otrzymał brzmienie : 1. *Wnioski o przyznanie dotacji opiniuje komisja powołana przez Radę Powiatu odrębną uchwałą.*

2. *Komisję powołuje się na okres kadencji Rady Powiatu,*

w § 9 po słowach „Jeśli środki przyznane” dodajemy „w budżecie powiatu”,

§ 9 otrzymuje brzmienie: *Jeśli środki przyznane w budżecie powiatu na dofinansowanie Organizacji nie zostaną wykorzystane w całości w określonych w umowie terminach, dopuszczalne jest rozpatrywanie nowych wniosków, aż do wyczerpania środków przeznaczonych w budżecie powiatu na dotacje.*

w umowie /zał nr2/ wyrazy „projekt” zastąpić wyrazem „zadanie”.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem uchwały, w którym 49 obecnych członków Rady jednogłośnie przyjęło uchwałę.

Ad.18.

Wicestarosta Marek Panek przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie powołania Komisji do spraw rozpatrywania wniosków o przyznanie dotacji dla podmiotów niepublicznych – druk nr 185. Na wniosek Przewodniczącego Rady Zarząd przyjął jako autopoprawkę i wpisano na przewodniczącego Komisji Kazimierza Bistroń – Wiceprzewodniczącego Rady. Następnie Przewodniczący ogłosił głosowanie nad projektem uchwały, w którym 49 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie oprócz 1 osoby, która się wstrzymała.

Ad.19.

W wyniku braku chętnych do dyskusji nad sprawozdaniem Zarządu z prac między sesjami Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad.20.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Dionizemu Wrosz, który złożył interpelacje /zał. nr 9/. Starosta zobowiązał obecnego na sesji Komendanta Policji Bogusława Guziuka do zajęcia się tą sprawą. Radny Stanisław Krawiec poprosił o informację w sprawie likwidacji Izby Wytrzeźwień. Starosta wyjaśnił, że Izba Wytrzeźwień w Wejherowie została zlikwidowana i będziemy korzystać z usług Izby Wytrzeźwień w Gdyni. W niewielu miastach w Polsce są takie izby. Koszt ich utrzymania jest duży. Powiat rocznie na utrzymanie Izby wydawał 200 tysięcy złotych (koszt za pacjenta 200,- zł), natomiast gminy i miasta nie podpisały porozumień i nie partycypowały w kosztach utrzymania. W związku z tym utrzymywanie Izby jest bezzasadne, tym bardziej, że zgodnie z porozumieniem z Izbą Wytrzeźwień w Gdyni koszt za pacjenta wynosi 50,-zł. Radny Wiesław Szczygieł zauważył, że nie jest argumentem to, że w niewielu miastach znajdują się Izby. Ilość pijaków będzie taka sama i będą zajmowali miejsca w szpitalach lub będą leżeli na ulicach, gdzie w zimie mogą zamarzać. Starosta zgodził się z nim, że ludzie nie powinni zamarzać, jednak od tego są inne instytucje m.in. Straż Miejska i gmina. Natomiast wydawanie następnych 200 tysięcy zł. jest bezzasadne. Następnie Radny Piotr Mazurowski podziękował za przekazane środki do ZHP w Rumi na Światowy Zlot Harcerstwa Polskiego. Zwrócił jednak uwagę, że ZHP Rumia otrzymała rachunek za przekazane środki na działalność pozalekcyjną, ale ani jeden Rumianin nie korzystał z tego. Starosta odpowiedział, że środki zostały zwiększone na ZHP w Rumi i w Wejherowie. Naczelnik wydziału przyjął

prawdopodobnie, że ponieważ poprzednio była mowa o Rumi to i że ten wydatek dotyczy Rumi. Radna Elżbieta Rogala-Kończak zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o terminowe dostarczanie zawiadomień na komisje, ponieważ nie otrzymała w odpowiednim czasie zawiadomienia. Przewodniczący stwierdził, że jest to wina poczty, ponieważ zawiadomienia są wysyłane odpowiednio wcześniej.

Ad.21.

Radny Maciej Tamkun w imieniu Komisji Edukacji podziękował obecnym za przegłosowanie uchwały budżetowej, w której przydzielono dla oświaty 100 tysięcy zł. Ponadto podziękował Pani Iwonię Romanowskiej Naczelnikowi Wydziału Edukacji za wzorową pracę. Radny Dariusz Rytczak przedstawił opinię Klubu UW dotyczącą przebiegu konkursów na dyrektorów placówek oświatowych (zał nr 10). Starosta poinformował, że w najbliższym czasie będzie ogłoszony konkurs na Dyrektora Zespołu Szkół ogólnokształcących w Wejherowie. W odpowiedzi na zarzut Klubu UW stwierdził, że nie ma wpływu na to ile osób zgłasza się na konkurs. Mimo, że została podniesiona wysokość dodatku funkcyjnego dyrektorzy powinni zarabiać więcej. Przewodniczący Rady również ustosunkował się do opinii Klubu UW, stwierdzając, że nie ma wpływu na obsadzanie stanowisk dyrektorów w szkołach, ponieważ o ich wyborze decyduje 10 osobowa komisja.

Ad.22.

Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XVI sesji o godzinie 16.00.

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych na XV Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego w dniu 30 czerwca 2000 r.
2. Lista Zaproszonych gości na XV Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego w dniu 30 czerwca 2000 r.
3. Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami,
4. Opinia Klubu UW do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju powiatu zawartego w dokumencie „Raport Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego powiatu wejherowskiego”
5. Stanowisko Klubu Radnych SLD
6. Wniosek Klubu UW dotyczącego Regulaminu przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli,
7. Wniosek Radnego Jerzego Zielonki o skreślenie w planach podziału budynku Przychodni Rejonowej Nr 3 w Wejherowie Pani dr Foltman i dr Rymśza
8. Protest 7 radnych
9. Interpelacja Radnego Dionizego Wrosz
10. Pismo Klubu UW

Protokolowała:

Alicja Bartosiak

Posiedzeniu przewodniczył:

