

Protokół nr XXX/01
z XXX Sesji Zwyczajnej
Rady Powiatu Wejherowskiego
z dnia 26 października 2001 r.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Wejherowskiego – pan Eugeniusz Gajewski – na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność posiedzenia i dokonał otwarcia obrad o godz. 10.00. Następnie Przewodniczący powitał przybyłych gości zgodnie z załącznikiem nr 2.

W dalszej części głos zabrał Starosta – pan Grzegorz Szalewski zwracając się z prośbą o głoszenie 5 minutowej przerwy, podczas której odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji z Zarządem Powiatu.

Po przerwie obrady wznowił Przewodniczący Rady, zwracając się z pytaniem o uwagi do porządku obrad sesji, które zostały zgłoszone przez:

- Wicestarostę – pana Marka Panka, który w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o zawarcie:
 - w punkcie 4 uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/59/99 Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 4 maja 1999 r. zmieniającej uchwałę Nr XXVII/266/01 z dnia 31 sierpnia 2001r. w sprawie regulaminu przeprowadzania konkursu na dyrektora szkoły/placówki oświatowej prowadzonej przez powiat wejherowski – druk nr 288,
 - przed uchwałą zmieniającą budżet powiatu punktu, zawierającego uchwałę Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do podjęcia działań zmierzających do realizacji zadań określonych w ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym – druk nr 286,
 - przed rozpatrzeniem skarg punktu, zawierającego uchwałę Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany Statutu Powiatu Wejherowskiego – druk nr 287;
- radnego Krzysztofa Krzemińskiego, który zaproponował zdjęcie z porządku obrad sesji debaty na temat dróg powiatowych oraz przeniesienie punktów na temat projektu planu remontów i modernizacji dróg powiatowych i informację na temat bezpieczeństwa publicznego po sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej z kontroli;
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Jan Nowicki złożył wniosek o rozszerzenie punktu, dotyczącego sprawozdania z kontroli ZOZ-u w Wejherowie przeprowadzonej za okres 1.01.2000 – 27.08.2000 r. o podpunkt A), w którym przedłoży uchwałę Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyników kontroli zlikwidowanego ZOZ w Wejherowie – druk nr 285;
- radna Elżbieta Rogala-Kończak stwierdziła, że należy zmienić kolejność podejmowania uchwał, tak aby uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w

sprawie utworzenia Liceum Profilowanego w Bojanie - druk nr 279 został podjęty przed uchwałą Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie określenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych w powiecie wejherowskim – druk nr 282.

Po czym głos zabrał radny Józef Reszke, którego zdaniem nie należy przyjąć propozycji zmiany statutu, ponieważ projekt uchwały powinien być zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe Rady Powiatu Wejherowskiego. Przewodniczący Rady wraz z Wicestarostą wyjaśnili, iż pilny termin podjęcia uchwały wynika z pisma Wojewody, który zalecił dokonać zmianę na najbliższej sesji. Poinformowano, że zmiana w statucie jest czysto porządkowa i dotyczy jawności posiedzeń. Projekt został zaopiniowany i przygotowany w uzgodnieniu z Komisją Organizacyjno-Prawną trzy dni przed sesją.

W związku z tym, że innych uwag nie zgłoszono Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad porządkiem obrad z zaproponowanymi zmianami (załącznik nr 3), w którym 51 obecnych członków rady przyjęło go następującym stosunkiem głosów: 46 osób za, 1 osoba przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z XXIX Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 17 września 2001 roku. W związku z tym, że radni uwag nie zgłosili Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady przyjęło niniejszy protokół, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad.2.

W dalszej części Przewodniczący Rady poinformował o:

- wpłynięciu pisma od klubów radnych Platformy Obywatelskiej i Unii Wolności, dotyczącego wycofania wniosków – 8 projektów uchwał;
- wpłynięciu pisma od Wojewody Pomorskiego (wpłynęło dnia 22.10.01 r.), dotyczącego jawności działalności Rady, która została ograniczona w statucie powiatu niezgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym;
- wpłynięciu pisma informującego o powodzie nieobecności przedstawicieli firmy Rewit na sesji;
- wpłynięciu pisma od prof. dr hab. Zygmunta Szultka w sprawie przywrócenia pana Bogusława Brezy na stanowisko dyrektora muzeum w Wejherowie;
- wpłynięciu od K. Czapiewskiego, Z. i K. Ostorowskich, A. Frąckowiak skargi na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, którą przekazano wg właściwości rzeczowej do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego;
- wpłynięciu pisma do pana Bogusława Brezy, dotyczącego skargi na działanie Zarządu Powiatu.

Do powyższego nie zgłoszono uwag.

Ad.3.

Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami (załącznik nr 4) przedstawił Starosta Wejherowski – pan Grzegorz Szalewski. Dodatkowo poinformował, że projekt budżetu powiatu na rok 2002 zostanie omówiony na wspólnym posiedzeniu Zarządu Powiatu z Przewodniczącymi Klubów. Do powyższego nie zgłoszono uwag.

Ad.4.

Następnie pani Gabriela Lisius przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/59/99 Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 4 maja 1999 r. zmieniającej uchwałę Nr XXVII/266/01 z dnia 31 sierpnia 2001r. w sprawie regulaminu przeprowadzania konkursu na dyrektora szkoły/placówki oświatowej prowadzonej przez powiat wejherowski – druk nr 288.

W związku z brakiem uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.5.

Informację o stanie rolnictwa i obszarów wiejskich oraz powiatowego rynku pracy w powiecie wejherowskim przedstawili:

- ◆ kierownik Rejonowego Zespołu Doradztwa Rolniczego – pan Andrzej Kalinowski, zgodnie z załącznikiem nr 5;
- ◆ kierownik Powiatowego Urzędu Pracy – pan Leonid Lech, zgodnie z załącznikiem nr 6.

W związku z powyższym wystąpieniem głos zabrał radny Brunon Gajewski, którego zdaniem Powiatowy Urząd Pracy nie wykazuje zainteresowania współpracą z zakładami pracy, ponieważ zalega on z wypłatami świadczeń na kwotę 900.000 zł za szkolenie w 320 zakładach 1160 uczniów. Radny uważa, że za niegospodarność należy zwolnić kierownika PUP. Kierownik PUP stwierdził, że nie jest zdziwiony powyższym wystąpieniem. Poinformował jednak, że PUP nie otrzymuje pieniędzy z Krajowego Urzędu Pracy. W związku z powyższym sytuacja funduszu pracy jest bardzo trudna, gdyż należało zaciągnąć komercyjne kredyty na wypłatę zasiłku dla bezrobotnych. Natomiast odnośnie funduszy przeznaczonych na refundację młodocianych są one Nielimitowane, ponieważ urząd otrzymuje tylko limit na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, w ramach którego nie są zawarte koszty utrzymania uczniów. Powiatowy Urząd Pracy ostatnio otrzymał dotację z funduszu pracy 26 czerwca 2001 roku w wysokości 104.000 zł. Przeciętnie raz, dwa razy w tygodniu pracownicy urzędu rozmawiają z Krajowym Urzędem Pracy, przeciętnie raz na miesiąc piszą pismo – ostatnie pismo podpisał nawet Starosta Wejherowski. Zdaniem pana Leonida Lecha zwolnienie kierownika nic nie zmienia, ponieważ kierownik PUP nie jest upoważniony nawet do korespondencji z prezesem Krajowego Urzędu Pracy, tylko Starosta. Ponadto

kierownik PUP poinformował, że na dzień dzisiejszy urząd zalega 3 mln zł, z czego:

- około 2 mln zł to refundacja młodocianych,
- 420.000 zł za prace interwencyjne (ze środków limitowanych) i umowy absolwenckie (są to umowy podpisane indywidualnie),
- 760.000 zł są to zaległości na płacenie składek ZUS, dla osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku,
- 65.000 zł odsetek karnych.

Od wielu miesięcy Powiatowy Urząd Pracy ma zamknięte konto, ponieważ zajmuje je ZUS.

Do powyższego nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Ad.6.

Następnie wystąpił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Jan Nowicki, informując o przebiegu kontroli w ZOZ w Wejherowie przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli (załącznik nr 7) i raport z oceny dokumentacji księgowej (załącznik nr 8) przeprowadzonej przez firmę Rewit. Dodatkowo poinformował, że powyższe dokumenty są do wglądu w Biurze Rady. Ponadto Przewodniczący komisji przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyników kontroli zlikwidowanego ZOZ w Wejherowie – druk nr 285, zgłaszając autopoprawkę do § 1, a mianowicie ulegnie zmianie określenie terminu przeprowadzonej kontroli: „za okres od 01.01.2000 r. do 31.12.2000 r.”.

Po czym wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

- radna Zofia Borakowska stwierdziła, że sprawozdanie jest obszerne i trudno z nim się zapoznać w trakcie sesji, lecz w związku z zawartymi w nim zarzutami można podjąć działania, zmierzające do podjęcia postępowania przez prokuratora. Zdaniem radnej należy sprecyzować termin zawarty w § 3, lub ominąć ten paragraf;
- radna Elżbieta Rogala-Kończak myślała, że na dzisiejszej sesji pozna działania jakie podjął Zarząd Powiatu w celu wyjaśnienia nieprawidłowości, które zostały wykryte przez komisje kontrolujące. Komisja Rewizyjna przedstawiła swoje wnioski pokontrolne Zarządowi Powiatu, lecz radni nie wiedzą w jaki sposób zostały one wykonane. Zdaniem radnej § 2 zawiera wotum nieufności dla Zarządu Powiatu;
- radny Józef Reszke uważa, że opinia biegłych księgowych nie jest znana Radzie, dlatego nie należy podejmować projektu uchwały przedłożonego przez Komisję Rewizyjną;
- radny Wiesław Sikora w imieniu Klubu SLD zwrócił się z pytaniem do Zarządu Powiatu, czy zapoznał się z wynikami kontroli firmy REWIT i czy się ustosunkuje do nich na dzisiejszym posiedzeniu?
- radny Krzysztof Krzemiński stwierdził, że w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej są bardzo ciężkie zarzuty i należy osobom odpowiedzialnym za powstałe nieprawidłowości dać możliwość ustosunkowania się do wyników kontroli;

- radna Elżbieta Rogala-Kończak nie zgodziła się z powyższą wypowiedzą, ponieważ osoby pracujące w ZOZ-ie w Wejherowie, podczas przeprowadzanych kontroli miały na pewno możliwość wyjaśnienia zaistniałych nieprawidłowości;
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że do protokołu komisji kontrolującej zostały złożone wyjaśnienia dyrekcji;
- Wicestarosta – pan Marek Panek podziękował Komisji Rewizyjnej i firmie REWIT za przeprowadzone kontrole. Ponadto poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z pracownikami ZOZ-u, firmą REWIT i Komisją Rewizyjną, podczas którego wyjaśniono część zarzutów zawartych w wystąpieniach pokontrolnych. Pozostałe zarzuty zostaną wyjaśnione Zarządowi Powiatu w ciągu 2 tygodni, a następnie przedstawione na sesji. W związku z powyższym Zarząd Powiatu wnosi o przedłużenie terminu zawartego w § 3 do końca listopada;
- radny Ludwik Bach stwierdził, że wypowiedz Wicestarosty jest nie kompletna, ponieważ jest członkiem Komisji Rewizyjnej i nie brał udziału we wspólnym posiedzeniu z Zarządem Powiatu;
- radny Józef Reszke ponownie potwierdził, że stoi na stanowisku nie przyjmowania sprawozdania Komisji Rewizyjnej, w związku z nie wyjaśnieniem wszystkich zarzutów przez Zarząd Powiatu;
- Starosta – pan Grzegorz Szalewski wyjaśnił, że na wspólne posiedzenie Zarządu Powiatu byli zaproszeni tylko członkowie komisji kontrolującej, dlatego radny Ludwik Bach nie został zaproszony. Zdaniem Starosty kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną i firmę REWIT zostały wykonane prawidłowo. Ponadto uważa, że pracownikom ZOZ-u należy dać możliwość ustosunkowania się do wystąpień pokontrolnych. Poinformował o problemie z archiwizacją dokumentów ZOZ-u oraz zobowiązał się do przekazania radnym wyciągów z posiedzenia Zarządu Powiatu z firmą REWIT;
- radny Marek Labuda zaproponował następujące brzmienie § 3: „Zarząd Powiatu o podjętych działaniach w zakresie, o którym mowa w § 2 poinformuje Radę Powiatu na najbliższej sesji”
- radny Wiesław Szczygieł uważa, że Zarząd Powiatu działa opieszale, ponieważ kontrola Komisji Rewizyjnej skończyła się 11 miesięcy temu i należało ustosunkować się w tym czasie do wystąpienia pokontrolnego;
- radny Marek Labuda wyjaśnił, że kontrola była przeprowadzona w okresie pomiędzy czerwcem a lipcem bieżącego roku i obejmowała okres zawarty w projekcie uchwały;
- Starosta – pan Grzegorz Szalewski stwierdził, że Zarząd Powiatu nie widzi znamion przestępstwa w związku z przeprowadzonymi kontrolami w ZOZ-ie w Wejherowie, lecz tylko uchybienia formalne;
- radna Elżbieta Rogala-Kończak uważa, że Zarząd Powiatu nie prowadził nadzoru nad działalnością ZOZ-u;

- radny Jerzy Liszniański wywnioskował z wystąpienia Starosty, że w związku z brakiem nieprawidłowości w ZOZ-ie przeprowadzone kontrole były marnotrawstwem czasu i pieniędzy;
- Starosta – pan Grzegorz Szalewski ponownie poinformował, że kontrole wykryły formalne uchybienia w działalności ZOZ-u. Zdaniem mówcy Zarząd Powiatu należycie prowadził nadzór i nie jest odpowiedzialny za długi ZOZ-u, wynikające ze zwiększenia ilości świadczonych usług medycznych przed wprowadzeniem prywatyzacji. Podobnie zadłużone są wszystkie jednostki służby zdrowia na terenie innych powiatów;
- radny Mariusz Mówka uważa, że Starosta się powtarza i nieprawdziwe jest stwierdzenie, dotyczące braku możliwości kontrolowania i wpłynięcia na wysokość długu ZOZ-u przez Zarząd Powiatu;
- radna Elżbieta Rogala-Kończak zgodziła się z informacją, dotyczącą zadłużenia ZOZ-ów w całym kraju, ale zwróciła uwagę na jego wysokość. Zdaniem radnej podczas likwidacji ZOZ-u popełniono podstawowe błędy techniczne;
- radny Stanisław Krawiec poinformował o terminach przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną i firmę REWIT oraz o złożeniu wyjaśnień do wystąpień pokontrolnych przez panią Jolantę Foltman – dyrektor ZOZ-u i panią Alinę Mańdziuk – likwidatora ZOZ-u. Zdaniem radnego sprawozdanie Komisji Rewizyjnej jest czytelne oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Natomiast odnośnie terminu zawartego w § 3 omawianej uchwały jest, zdaniem radnego, wystarczająco długi oraz zgodny ze statutem powiatu, według którego Zarząd Powiatu powinien w ciągu 14 dni przedstawić Komisji Rewizyjnej informację o przedsięwziętych czynnościach;
- Starosta – pan Grzegorz Szalewski potwierdził, że Komisja Rewizyjna dokonała kontroli oraz poinformował o podjęciu działań Zarządu Powiatu, mających na celu wyjaśnienie zaistniałych nieprawidłowości;
- radny Wiesław Sikora stwierdził, że Komisja Rewizyjna swoje uwagi przedstawiła Zarządowi Powiatu 3 miesiące temu, dlatego należało uzyskać już wyjaśnienia od pracowników ZOZ-u;
- Starosta – pan Grzegorz Szalewski wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu Powiatu zdecydowano, iż pracownicy ZOZ-u złożą pisemne odpowiedzi na zarzuty zawarte w wystąpieniach pokontrolnych, po czym otrzymają ją radni;
- radny Wiesław Sikora uważa, że wyjaśnienia pracowników załączone pod protokołami z kontroli są wystarczające;
- radny Tadeusz Wolski zaproponował zmianę treści § 2 projektu uchwały na: „Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do:”, pkt. 1 i 2 bez zmian;
- radny Piotr Mazurowski podsumował informacje, a mianowicie: odpowiedź pani dyrektor ZOZ-u jest załączona do protokołu Komisji Rewizyjnej, opinia fachowców niezależnych z firmy REWIT potwierdziła wyniki kontroli Komisji Rewizyjnej. Zdaniem radnego w tej sytuacji nie ma woli politycznej Rady Powiatu wyjaśnienia zaistniałych nieprawidłowości;

- radny Wiesław Szczygieł przypomniał przedmówcy, że Komisja Rewizyjna pracuje dla Rady Powiatu;
- radca prawny starostwa – pani Alina Mańdziuk wyjaśniła, że zmiana zaproponowana przez radnego Tadeusza Wolskiego w § 2 jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa, ponieważ Przewodniczący Rady nie może podejmować decyzji, dotyczących kontroli. Omawiana uchwała, dotycząca przeprowadzonej kontroli w ZOZ-ie nie musiała być przyjmowana przez Radę, ponieważ Komisja Rewizyjna jest zobowiązana jedynie przedstawić wnioski pokontrolne Zarządowi Powiatu. Na niektóre zarzuty zawarte we wnioskach pokontrolnych Zarząd Powiatu odpowiedział – informację na ten temat otrzymali wszyscy radni. Obecnie ZOZ w Wejherowie został wykreślony z rejestru Zakładów Opieki Zdrowotnej prowadzonego przez Wojewodę Pomorskiego, niebawem będzie wykreślony z rejestru sądowego. ZOZ był samodzielną jednostką organizacyjną – posiadającą osobowość prawną, a jego organem założycielskim po wprowadzeniu reformy stała się Rada Powiatu. Z powyższego wynika, że nadzór nad działalnością ZOZ-u sprawowała Rada. Ponadto wyjaśniła, że przeprowadzono i rozliczono inwentaryzację, wykonano i sprawdzono (nie zgłoszono uwag) bilans zakończenia likwidacji ZOZ-u;
- radny Stanisław Krawiec poinformował, że Komisja Rewizyjna celowo przygotowała projekt uchwały w sprawie wyników kontroli zlikwidowanego ZOZ-u w Wejherowie;
- radny Józef Reszke stwierdził, że z wystąpienia radcy prawnego wynika, że za długi ZOZ-u odpowiedzialna jest Rada Powiatu. W związku ze zlikwidowaniem ZOZ-u należy poinformować o nieprawidłowościach organy zewnętrzne np prokuraturę, aby wyciągnięto konsekwencje od osób odpowiedzialnych za ich zaistnienie. Natomiast odnośnie bilansu ZOZ-u, to są w nim bardzo duże nieścisłości. Ponadto zdaniem radnego jest wola polityczna wyjaśnienia nieprawidłowości;
- radca prawny starostwa – pani Alina Mańdziuk wyjaśniła, że w bilansie zlikwidowania ZOZ-u nie ma różnic;
- radny Ludwik Bach zaproponował zakończenie dyskusji, ponieważ sprawozdanie przedłożone Radzie zostało przyjęte jednogłośnie przez Komisję Rewizyjną;
- radny Tadeusz Ptach stwierdził, że dług ZOZ-u jest wysoki, dlatego należy osoby za niego odpowiedzialne zobowiązać do przedłożenia wyjaśnień. Ponadto zdaniem radnego sprawą powinien zająć się Prokurator;
- Starosta – pan Grzegorz Szalewski stwierdził, że działania dyrekcji i pracowników ZOZ-u nie mają znamion przestępstwa, nikt niczego nie ukradł, ale w związku z głosami radnych Zarząd Powiatu skieruje sprawę do Prokuratury, w celu wyjaśnienia wszystkich niejasności i podejrzeń radnych;
- radny Dariusz Rytczak poinformował, że w protokole kontrolnym komisji Rewizyjnej nikogo nie oskarżono o kradzież. Zdaniem radnego należy przegłosować omawiany projekt uchwały i zobowiązać Zarząd Powiatu do przekazania sprawy do Prokuratury;

- radna Elżbieta Rogala-Kończak uważa, że Zarząd Powiatu znając od dawna wnioski Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli nie podjął żadnych działań;
- radny Józef Reszke sformułował wniosek o zmianę brzmienia § 2, a mianowicie: „*zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wejherowskiego do skierowania sprawozdania Komisji Rewizyjnej i opinii firmy REWIT do Prokuratury Rejonowej w Wejherowie*” oraz skreślenie § 3;
- radny Wiesław Sikora Przewodniczący Klubu SLD zwrócił się z prośbą o ogłoszenie 10 min przerwy.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie obrady wznowił Przewodniczący Rady udzielając głosu:

- Staroście – panu Grzegorzowi Szalewskiemu, który wycofał wniosek Zarządu Powiatu, dotyczący przedłużenia terminu zawartego w § 3 – do 30 listopada;
- radny Wiesław Sikora poinformował, że Klub SLD stoi na stanowisku przegłosowania sprawozdania i uchwały przedłożonej przez Komisję Rewizyjną w związku z wolą wyjaśnienia zarzutów przez Zarząd Powiatu.

Po czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej, w którym 51 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 48 osoby, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w ZOZ w Wejherowie zostało przyjęte.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały zawartym na druku nr 285 wraz z autopoprawką, w którym 51 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 42 osoby, 6 osób przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

W związku z powyższym wniosek radnego Józefa Reszke upadł.

Ad.7.

W dalszej części dyrektor Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego – pan Janusz Nowak przedstawił projekt planu remontów i modernizacji dróg powiatowych zamiejskich na lata 2002 do 2005, zgodnie z załącznikiem nr 9.

Zdaniem radnej Zofii Borakowskiej w tym punkcie powinien być omawiany projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do podjęcia działań, zmierzających do realizacji zadań określonych w ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym – druk nr 286.

Kolejny głos zabrał radny Wiesław Sikora, informując o pozytywnym zaopiniowaniu przez władze Gminy Szemud planu przedstawionego przez pana Janusza Nowaka, przedkładając stanowisko zgodnie z załącznikiem nr 10. Dyrektor zarządu drogowego – pan Janusz Nowak poinformował, że planowany remont drogi Częstkowo – Głazica zostanie przeprowadzony dopiero w roku 2004, a budowa drogi Rumia – Kamień została negatywnie zaopiniowana przez

przedstawiciela Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, dlatego nie można wykonać koniecznej dokumentacji.

Ad.8.

Po czym Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Tadeuszowi Wolskiemu, który przedstawił kolejność wystąpień na temat bezpieczeństwa publicznego ze szczególnym uwzględnieniem stanu bezpieczeństwa na drogach w granicach powiatu wejherowskiego. W związku z powyższym wystąpili:

- ◆ Komendant Powiatowej Policji w Wejherowie – pan Bogusław Guziuk przedstawił informację na temat stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na drogach powiatowych (załącznik nr 11). Ponadto komendant poinformował, że zwrócił się z prośbą do wszystkich wójtów z powiatu wejherowskiego, prezydenta miasta Wejherowa i Starosty o partycypowanie w zakupienie nowego samochodu dla policji z video rejestratorem koniecznego do kontroli drogi Nr 6. Komendy policji na terenie powiatów grodzkich nie otrzymują z Komendy Głównej Policji żadnych środków na zakupy majątkowe. Sprzęt posiadany przez komendy to z reguły 8-letnie samochody-polonezy, z przebiegiem ponad 400.000 km. W ostatnich latach zakupowano samochody ze środków własnych i uzyskanych z gmin, jednocześnie komendant podziękował za pomoc finansową, wspierającą działalność policji. Komenda Główna inwestuje w duże centra kosztem mniejszych ośrodków. Komendant – pan Bogusław Guziuk zwrócił się z prośbą, by Starosta Wejherowski na Konwencji Starostów poruszył temat „macoszego” traktowania powiatów grodzkich przez decydentów.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem powyższej informacji.

Po czym radna Zofia Borakowska stwierdziła, że mówcy powinni przekazywać jedynie wnioski, wynikające z przedłożonych radnym informacji, a nie je odczytywać .

- ◆ Komendant Powiatowej Straży Pożarnej – pan Tadeusz Selewski przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa zgodnie z załącznikiem nr 12. Ponadto poinformował o współpracy z jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych, których przewodniczącym o ubiegłego piątku jest pan Mirosław Józefowicz. Komendant również poskarżył się na zbyt mało środków finansowych przekazywanych na funkcjonowanie straży pożarnej.

Radna Zofia Borakowska zwróciła się z pytaniem na temat przygotowania straży pożarnej do wdrożenia w życie ustawy o ratownictwie medycznym. Odpowiedzi udzielił pan Tadeusz Selewski wyjaśniając, że straż pożarna jeszcze nie utworzyła Centrum Powiadamiania Ratunkowego, chociaż jest do niego przygotowana od 3 lat. Na utworzenie powyższego centrum straż nie otrzymała od 3 lat żadnych środków, a otrzymały je jednostki mniej przygotowane w innych powiatach. Strażacy w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej są wyszkoleni, ponieważ muszą jej udzielać prawie przy każdym zdarzeniu. Na wyposażeniu samochodu ratownictwa

drogowego są: respirator, tzw. torby R1 z pełnym wyposażeniem, aparaty ambur. Prowadzi się również szkolenia ochotników z jednostek krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem powyższej informacji.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę. Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady udzielając głosu, według wcześniej ustalonego porządku:

- ◆ Naczelnikowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego – panu Bernardowi Hinzowi, który przedstawił informację zgodnie z załącznikiem nr 13.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem powyższej informacji.

- ◆ Radnej Zofii Borakowskiej, która złożyła wniosek o możliwość wyrażenia opinii na temat projektu uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do podjęcia działań zmierzających do realizacji zadań określonych w ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym – druk nr 286 – w niniejszym punkcie porządku obrad sesji. W przeprowadzonym głosowaniu powyższe zostało przyjęte jednogłośnie. Po czym radna przedstawiła swoje stanowisko, stanowiące załącznik nr 14.
- ◆ Radnemu Zygmuntovi Trederowi, który przedstawił wniosek, stanowiący załącznik nr 15.
- ◆ Staroście – panu Grzegorzowi Szalewskiemu, który stwierdził, że Ochotnicza Straż Pożarna jest najliczniejszą organizacją zajmującą się ratowaniem życia i mienia. Podziękował za przypomnienie o tej grupie społecznej. Ponadto Starosta poinformował, że brakuje środków finansowych na wszystkie straże i inspekcje. Zarząd Powiatu Wejherowskiego:
 - pozyskał środki z komitetu badań naukowych na dofinansowanie i współfinansowanie projektu wykonanego przez Wyższą Szkołę Pożarniczą na zabezpieczenia w komendzie powiatowej straży pożarnej, zabezpieczenia pożarowego, całego oprogramowania do tego,
 - przedstawił Radzie uchwałę i w darowiźnie przekazano straży pożarnej 8.000 m gruntu,
 - z powiatowego funduszu ochrony środowiska przekazano środki dla OSP w Lini i Szemudzie na zakup wozów bojowych i agregatów,
 - wraz z Komisją Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przekazali środki na współfinansowanie zakupu dodatkowego samochodu dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej,
 - obecnie organizuje środki na zakup wozu bojowego, którego koszt będzie w granicach 350.000 zł dla jednostki w Rumi. Partycypować w kosztach oprócz powiatu będzie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Komenda Główna Straży Pożarnej, PZU i Gminy.

Działania Zarządu Powiatu, dotyczące uzyskiwania środków finansowych zawsze są za małe. Starosta zapewnił, że sprawy związane z OSP nie umkną Zarządowi Powiatu.

- ◆ Dr inż. Kazimierzowi Jamrozowi wykładowcy Politechniki Gdańskiej, którego wystąpienie stanowi załącznik nr 16.

Ad. 9.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Wicestarście – panu Markowi Pankowi, który przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do podjęcia działań zmierzających do realizacji zadań określonych w ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym – druk nr 286. Po czym Wiceprzewodniczący Rady – pan Wiesław Szczygieł zwrócił się z pytaniem: dlaczego w uchwale jest mowa o niepublicznych ZOZ-ach, a nie publicznych?. Wicestarosta wyjaśnił, że zapis ten jest uzależniony od funkcjonowania na terenie powiatu niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. Radna Elżbieta Rogala-Kończak zainteresowała się stosunkiem niepublicznych ZOZ-ów do propozycji zawartej w § 1 pkt. 2 omawianego projektu. Ponownie Wicestarosta poinformował, że odbyło się wspólne posiedzenie Zarządu Powiatu, Komisją Promocji i Ochrony Zdrowia oraz z niepublicznymi ZOZ-ami, podczas którego podmioty z Rumi i z Redy wyraziły chęć współpracy. Żaden NZOZ w Wejherowie nie złożył deklaracji o zapewnieniu funkcjonowania systemu ratownictwa medycznego. Zdaniem radnego Józefa Reszke na 50.000 mieszkańców powinna przypadać 1 karetka pogotowia ratunkowego. Ponadto radnego Wiesława Szczygieł zainteresował sposób przydzielania podmiotom karetek. Również Wicestarosta wyjaśnił, że powiat stanie się właścicielem sprzętu medycznego należącego obecnie do pogotowia ratunkowego. Będzie to sprzęt medyczny będący własnością powiatu przekazany w użyczenie podmiotom świadczącym usługi, raczej nie w formie przetargu.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 49 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała zawarta na druku nr 286 została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.10.

W dalszej części Przewodniczący Rady udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu – pani Janinie Szalskiej, która przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2001 rok – druk nr 276 B. Dodatkowo w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła autopoprawki, a mianowicie:

- ulegają zwiększeniu dochody, które będą wynosiły 73.268.004 zł,
- ulegają zwiększeniu wydatki, które będą wynosiły 75.993.090 zł.

Są to dochody zwiększone o 11.400 zł przez placówki oświatowe, które zwiększyły swoje dochody i chciałyby je przeznaczyć na wydatki związane z tymi placówkami. Plan dochodów ogólnie ulegnie zwiększeniu o 264.802 zł i o

tą samą kwotę wzrosną wydatki. Dochody ulegną zwiększeniu z tytułu większych wpływów ze sprzedaży mieszkań przy ul. Kopernika, za najem powierzchni użytkowych powiększonych o podatek od nieruchomości. Natomiast w placówkach oświatowych zostały skorygowane dochody, które te placówki wypracowują i zostały również skorygowane w tych placówkach wydatki. Wydatki przede wszystkim zostały zwiększone w placówkach oświatowych, kwota zwiększonego wpływu ze sprzedaży mieszkań przy ul. Kopernika została przeznaczona na dokończenie remontu w Liceum Technicznym w Strzeczcu o 10.000 zł i w Zespole Szkół Zawodowych o 20.000 zł i 20.000 zł przeznaczono dla Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2, a 28.000 zł na spłatę długu przejętego po zlikwidowanym ZOZ-ie. Dokonano również przeniesień między działami dla prawidłowej klasyfikacji wydatków. Zmiana jest również w funduszu zasobem geodezyjnym i kartograficznym, gdzie jest przeniesienie kwoty 30.000 zł na zakup szaf przesuwanych. Po czym wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

- radny Ryszard Hinc złożył wniosek o przeznaczenie na zadanie pn. „Sportowe Dni Powiatu” kwotę 2.500 zł w związku z tym, że jest to impreza jednodniowa, a w kalendarzu imprez przewidziana była kwota 7.000 zł na 3-dni;
- radny Marek Labuda zwrócił się z pytaniem, z czego wynika zwiększenie wydatków na spłatę długu ZOZ-u o kwotę 28.000 zł. Pani Janina Szalska wyjaśniła, że powyższy zapis jest spowodowany wpływami ze sprzedaży budynku przy ul. Kopernika. Dodatkowo Starosta – pan Grzegorz Szalewski stwierdził, że kredyt na spłatę długu wobec ZOZ-u zmniejszy się o kwotę 28.000 zł;
- Starosta – pan Grzegorz Szalewski odnośnie wniosku radnego Ryszarda Hinc potwierdził, że miała być to impreza 3 dniowa i zaproponował pozostawić na organizowanie „Sportowych Dni Powiatu” kwotę 5.000 zł, a w dziale kultury dokona się zwiększenia o kwotę 2.500 zł;
- radny Jerzy Conradi, w którego ośrodku miała odbyć się powyższa impreza sportowa stwierdził, że jedynie jest w stanie ją zorganizować za kwotę 4.000 zł;
- radny Józef Reszke sformułował wniosek o zaoszczędzenie i rezygnację ze zorganizowania imprezy pn. „Sportowe Dni Powiatu”;
- radny Krzysztof Krzemiński stwierdził, że należy przegłosować zgłoszone wnioski.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad wnioskiem radnego Józefa Reszke, w którym obecni członkowie rady głosowali w następujący sposób: za 16 osób, przeciw 14 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2001 rok wraz z autopoprawkami i powyższym wnioskiem, w którym 51 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 43 osoby, przeciw

2 osoby, 6 osób wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.11.

Kolejny projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyrażenia woli na temat przejęcia odcinka czynnej linii kolejowej o znaczeniu lokalnym na trasie Kartuzy-Lębork na rzecz powiatu wejherowskiego – druk nr 259 A – przedstawiła pani Alina Pęczak - naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu.

W związku z brakiem uwag do powyższego projektu Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.12.

Również pani Alina Pęczak - naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie nabycia w drodze darowizny na rzecz powiatu wejherowskiego dróg stanowiących własność Gminy Łęczyce druk nr 283. Po czym głos zabrał radny Krzysztof Krzemiński, którego zdaniem uchwała ta może rodzić skutki finansowe. Radny uważa, że drogi będące własnością gminy mogą mieć nieuregulowane wypłaty odszkodowań za grunty przejęte od prywatnych właścicieli. Następnie radny Józef Reszke poinformował o negatywnym zaopiniowaniu przez Komisję Budżetu i Finansów omawianego projektu uchwały. Zdaniem jej członków Zarząd Powiatu powinien dokonać weryfikacji dróg, ponieważ nie wszystkie spełniają kryteria i kategorie dróg powiatowych. Starosta wyjaśnił, że przejmowanie dróg od gmin jest dla powiatu korzystne, ponieważ subwencja drogowa jest przyznawana w przeliczeniu na kilometry dróg powiatowych. Ponadto powiat, posiadając środki w budżecie powiatu na remonty, może ubiegać się o dofinansowanie z programów pomocowych tj. SAPARD, PFARE.

Do powyższego projektu nie zgłoszono innych uwag, wobec czego Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 47 osób, 4 osoby przeciw. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.13.

W dalszej części pani Gabriela Lisius przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców i opiekunów z opłat ponoszonych na utrzymanie dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez powiat wejherowski – druk nr 214 A. Zdaniem radnego Józefa Reszke pobyt wychowanka w internacie jest nieodpłatny. Ponadto radny zastanawia się dlaczego tak późno uchyla się dotychczas obowiązującą uchwałę. Pani Gabriela Lisius wyjaśniła, że omawiana uchwała dotyczy zwalniania z odpłatności w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Dzieci przebywające

w internatach tych ośrodków nie wszystkie są zakwalifikowane do tej uchwały. W internatach znajdują się dzieci, które nie ponoszą odpłatności za pobyt w internacie. Natomiast uchwała ta dotyczy tylko dzieci, które są kierowane do placówki z orzeczeń sądu na podstawie przepisów kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Po czym radny Jerzy Conradi złożył wniosek o dopisanie w tytule i § 1 projektu uchwały następującej treści: „w sprawie szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców i opiekunów z opłat ponoszonych na utrzymanie dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez powiat wejherowski, ale tylko dla dzieci z terenu powiatu wejherowskiego”, ponieważ nie widzi potrzeby finansowania pobytu dzieci z innych powiatów. Wobec powyższego głos zabrał radny Wiesław Sikora, formułując wniosek przeciwny. Pani Gabriela Lisius nie zgodziła się z zapisem sformułowanym przez radnego Jerzego Conradiego, a pani Genowefa Małyszko poinformowała, że dzieci z powiatu wejherowskiego przebywają w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w innych powiatach i nie ponoszą odpłatności za swój pobyt. W związku z powyższym radny Jerzy Conradi wycofał swój wniosek. Po czym radny Zygmunt Treder zwrócił się z pytaniem, dotyczącym możliwości zwrotu kosztów poniesionych do tej pory przez rodziców dotychczas płacących za pobyt dziecka w takim ośrodku. Pani Alina Mańdziuk – radca prawny stwierdziła, że uchwała będzie obowiązywała z dniem podjęcia. Jeżeli ktoś się zwróci o zwrot kosztów, to będzie trzeba rozpatrzyć ten wniosek, ale w tej chwili trudno określić jakie będzie jego rozstrzygnięcie.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem omawianej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.14.

Ponownie pani Gabriela Lisius przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie utworzenia Liceum Profilowanego w Bojanie - druk nr 279.

Do powyższego nie zgłoszono uwag, w związku z czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 46 osób, 3 osoby przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.15.

Projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie określenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych w powiecie wejherowskim – druk nr 282 – przedstawiła również pani Gabriela Lisius jednocześnie, zgłaszając następujące autopoprawki Zarząd Powiatu:

- § 3 otrzymuje brzmienie: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wejherowie i w prasie lokalnej.*”

- w kategorii licea profilowane w pkt. 10 zmienia się nazwę profilu z „rolniczo-środowiskowy” na „środowiskowo-rolniczy”,
- w kategorii licea profilowane w pkt. 11 zmienia się nazwę szkoły i siedzibę na „Liceum Profilowane w Strzeczcu z siedzibą w Strzeczcu ul. Derdowskiego 1”,
- w kategorii szkoły zawodowe w pkt. 4 wykreśla się typ kształcenia zawodowego „opiekun w domu pomocy społecznej”,
- w kategorii szkoły zawodowe w pkt. 7 zmienia się typ kształcenia zawodowego „malarz” na „malarz-tapeciarz”.

Ponownie w związku z brakiem uwag do powyższego projektu wraz z autopoprawkami Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.16.

Także pani Gabriela Lisius przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie ustalenia zasad udzielania, kontrolowania wydatkowania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych, realizujących zadania zlecone z zakresu zadań publicznych należących do powiatu – druk nr 281 – wraz z autopoprawką w uzasadnieniu w pkt. 5, który otrzymuje brzmienie: „w § 8 zastępuje się „do dnia 30 listopada każdego roku” – „do dnia 20 listopada każdego roku”.”

W związku z brakiem uwag do powyższego projektu wraz z autopoprawką Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Po czym radny Maciej Tamkun zwrócił się z prośbą o ogłoszenie przerwy, do czego Przewodniczący Rady nie przychylił się.

Ad.17.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Sekretarzowi Powiatu – panu Jackowi Lass, który przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany Porozumienia Starosty Wejherowskiego oraz Rady Miejskiej Rumi z dnia 1 września 2000 roku w sprawie powierzenia niektórych zadań i kompetencji z zakresu działania Starosty Wejherowskiego do prowadzenia przez organy Gminy Rumia – druk nr 275.

Ponownie w związku z brakiem uwag do powyższego projektu Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.18.

W dalszej części Sekretarz Powiatu – pan Jacek Lass przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany Regulaminu

Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Wejherowie – druk nr 278 A wraz z autopoprawką w pkt. 6 załącznika, który otrzymuje brzmienie: „W § 18 wykreśla się pkt. 31-34 oraz pkt. 36 oraz dopisuje się w ostatnim zdaniu po pkt. 23 pkt. 24”. Zdaniem radnego Józefa Reszke należy ujednolicić nazewnictwo zawarte w pkt. 7 i 8 załącznika, ponieważ raz jest mowa o Zarządzie Kolei, a raz o PKP. Pan Jacek Lass wyjaśnił, że powyższy zapis wynika z przepisów szczegółowych.

Wobec braku dalszych uwag do powyższego projektu Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały wraz z autopoprawką. Uchwała została przyjęta.

Ad.19.

Projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany Statutu Powiatu Wejherowskiego – druk nr 287 – przedstawił Sekretarz Powiatu - pan Jacek Lass. Zdaniem radnego Józefa Reszke powyższy projekt powinien być omówiony przez wszystkie komisje Rady, zgodnie z przyjętą zasadą. Radny uważa, że prawidłowe było posunięcie podczas ostatniej sesji, gdy nie dokonano ograniczenia jawności posiedzeń. Radny Wiesław Szczygieł stwierdził, że w związku z pismem od Wojewody projekt ten powinien zostać zaopiniowany na dzisiejszym posiedzeniu. Również Starosta – pan Grzegorz Szalewski uważa, że Rada może przyjąć do porządku obrad sesji każdy projekt uchwały, jeżeli uważa to za konieczne. Radni nie powinni liczyć na to, że Wojewoda nie zna terminu najbliższej sesji. Ponadto Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy radni powinni otrzymać tekst jednolity statutu powiatu.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 51 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.20.

W dalszej części Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu trzech skarg do Rady Powiatu, a mianowicie:

- skarga zbiorowa od państwa K.Czapiewski, Z. i K. Ostrowskich i A.Fraćkowiak na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, którą Komisja Rewizyjna przekazała zgodnie z właściwością rzeczową do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gdańsku;
- skarga na działanie Zarządu Powiatu od pana Bogusława Brezy, dotycząca odwołania ze stanowiska dyrektora w Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko-Pomorskiej w Wejherowie;
- skarga na działanie Zarządu Powiatu od pana Jarosława Borowca, dotycząca nie powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Wejherowie.

Po czym w związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej głos zabrał radny Stanisław Krawiec stwierdzając, że nie jest upoważniony do zajmowania stanowiska w sprawie dwóch ostatnich skarg.

Niemniej jednak wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna nie otrzymała kompletu dokumentów, wobec czego zajmowała się tymi sprawami pobieżnie. Ponadto poinformował o wystąpieniu przez Komisję Rewizyjną o opinię prawną do radcy prawnego starostwa, gdzie otrzymali wymijającą i nie na temat odpowiedź. W powyższej sprawie radny wystosował pismo do Starosty Wejherowskiego. Również radny zwrócił uwagę, że skargi nie są rozpatrywane zgodnie z trybem ustawowym, czyli art. 35 KPA i ustawą o samorządzie powiatowym. Z powyższych aktów prawnych wynika, że skarga powinna być rozpatrzona w terminie 21 dni, a skargi od panów Brezy i Borowca wpłynęły dwa miesiące temu do Starostwa. Natomiast Rada Powiatu powinna podjąć uchwałę po rozpatrzeniu skargi w ciągu 30 dni od jej wpłynięcia.

Powrócił na obrady sesji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Jan Nowicki informując o rozpatrywaniu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej powyższych skarg, ale w związku z brakiem dokumentów i opinii prawnych komisja nie mogła podjąć decyzji w tej sprawie. Radny zaproponował wystosować do osób skarżących pisma wyjaśniające nie dotrzymanie terminów i rozpatrzenie powyższego przez Radę Powiatu na najbliższej sesji.

W związku z powyższym wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

- radna Elżbieta Rogala-Kończak zwróciła się z pytaniem: dlaczego Komisja Rewizyjna nie otrzymała w odpowiednim terminie skarg z pełnym kompletem dokumentów, by mogła je rozpatrzeć?. Radna uważa, że nad pracą Rady czuwa jej Przewodniczący, który nie powinien dopuścić do łamania prawa. W statucie powiatu powinna być opisana procedura rozpatrywania skarg, jeżeli jej nie ma to Przewodniczący Rady powinien zadbać o dokonanie odpowiedniego zapisu;
- radny Ludwik Bach uważa, że skargi były skierowane do Rady Powiatu i ona powinna ją rozpatrzeć. Skarga do pana Bogusława Brezy została skierowana do NSA i do Sądu Pracy w związku z czym Komisja Rewizyjna powinna poczekać na decyzje powyższych organów i poinformować o tym skarżącego w piśmie;
- radny Dariusz Rytczak, członek Komisji Rewizyjnej poinformował o zwróceniu się do radców prawnych o opinię w sprawie skargi pana Jarosława Borowca. Ponadto radny zacytował ostatnie zdanie otrzymanej opinii: „Innych informacji, związanych z osobą pana Borowca, dotyczących np dalszego działania przeciwko organom powiatu nie udzielię, albowiem nie leży to w interesie podmiotów, które reprezentuję”;
- radna Elżbieta Rogala-Kończak poinformowała, że ostatnie trzy posiedzenia Komisji Edukacji były zdominowane sprawą pana Jarosława Borowca;
- radca prawny – pani Alina Mańdziuk wyjaśniła, że pan Jarosław Borowiec otrzymał odpowiedź na kwestie zawarte w skardze już w lipcu, w której uzyskał informację o wszystkich czynnościach, które może podjąć by odwołać się od decyzji Zarządu Powiatu;
- Wiceprzewodniczący Rady – pan Wiesław Szczygieł zwrócił się do Starosty o ustosunkowanie się do opinii prawnej wydanej Komisji Rewizyjnej;

- Starosta – pan Grzegorz Szalewski wyjaśnił, że udzieli odpowiedzi w powyższej sprawie na najbliższej sesji lub na Komisji Rewizyjnej po przeprowadzeniu rozmowy z radcą, który wydał ową opinię;
- radny Stanisław Krawiec ponownie stwierdził, że Komisja Rewizyjna bada skargę, a Rada Powiatu w formie uchwały odrzuca lub przyjmuje skargę, a udzielenie odpowiedzi panu Jarosławowi Borowcowi przez radców prawnych nie jest związane z wpłynięciem skargi;
- radca prawny – pani Alina Mańdziuk stwierdziła, że w poprzedniej wypowiedzi nie negowała trybu rozpatrywania skarg, o których mówi pan Stanisław Krawiec;
- radny Marek Labuda poinformował, że Komisja Organizacyjno-Prawna zajmie się procedurą rozpatrywania skarg;
- radny Józef Reszke uważa, że skoro Rada ma zająć stanowisko w sprawie dwóch skarg, to wszyscy radni powinni się z nimi zapoznać, w związku z czym zaproponował zakończenie dyskusji.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Rady stwierdził, że skarżący otrzymają pismo wyjaśniające o nie podjęciu decyzji w ustawowym terminie przez Radę Powiatu w związku z zawiłością spraw. Natomiast Komisja Rewizyjna przygotowuje na najbliższą sesję projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia powyższych skarg.

Ad.21.

Członkowie rady nie zgłosili uwag do sprawozdania Zarządu z prac między sesjami.

Ad.22.

Następnie wywiązała się dyskusja w punkcie, dotyczącym interpelacji i zapytań radnych, w której udział wzięli:

- ◆ radna Elżbieta Rogala-Kończak zwróciła się z pytaniem, dotyczącym dalszych losów Zespołu Szkół Ogólnokształcących w związku z upływem powierzenia obowiązków pani Danucie Detlaff w dniu 31 października br. Radna chciałaby poznać termin przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora tej placówki oraz skład komisji konkursowej. Ponadto radna poinformowała, że Komisja Edukacji zaproponowała, by w skład komisji konkursowej wchodziło 2 członków komisji i 1 Zarządu Powiatu. Zdaniem radnej celowe było nie ogłoszenie przerwy na wniosek Przewodniczącego Komisji Edukacji, by nie przeprowadzić wspólnego posiedzenia Zarządu Powiatu z komisją w powyższej sprawie. Radna chciała podczas dzisiejszej sesji usłyszeć stwierdzenie o terminie konkursu i przedstawienie składu komisji konkursowej. Wobec czego radna wnosi o określenie terminu wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji i Zarządu Powiatu;
- ◆ Starosta – pan Grzegorz Szalewski poinformował, że w sprawozdaniu z prac Zarządu między sesjami jest ujęta uchwała o powierzeniu obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Wejherowie do czasu rozstrzygnięcia konkursu pani Danucie Detlaff. Natomiast w związku z

oburzeniem na sali, dotyczącym ogłoszenia kolejnej przerwy Zarząd Powiatu spotka się z Komisją Edukacji zaraz po sesji, by omówić regulamin konkursu i skład komisji. Starosta zapewnił, że konkurs zostanie ogłoszony najszybciej jak to będzie możliwe. Natomiast odnośnie składu komisji konkursowej, to Zarząd Powiatu stoi na stanowisku: 2 członków Zarządu Powiatu, 1 członek Komisji Edukacji;

- ◆ radny Janusz Molak zwrócił się z pytaniem o sposób przyznawania Nagród Starosty, ponieważ nie dostał jej nauczyciel, który w swoim dorobku ma trzech olimpijczyków – laureatów olimpiad ogólnopolskich. Ponadto radny zawnioskował o nagrodzenie nauczyciela, o którym mowa powyżej, chociażby z okazji odzyskania niepodległości. Ponadto radny wyjaśnił, że wniosek o nagrodę dla tego nauczyciela nie wpłynął do ministerstwa w skutek zawirowań i skomplikowanej sytuacji w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Wejherowie;
- ◆ Starosta – pan Grzegorz Szalewski stwierdził, że wpłynęło 21 lub 22 wniosków o Nagrodę Starosty. Wydział Edukacji dokonał weryfikacji tych wniosków, po czym trafiły one na posiedzenie Zarządu Powiatu. Starosta poinformował, że kierował się sugestiami fachowców w tej dziedzinie i przyznano nagrody 8 nauczycielom. Ponadto Starosta zapewnił radnego, że skoro nauczyciel ma takie zasługi, to na pewno otrzyma nagrodę, ale z innego funduszu;
- ◆ radna Gabriela Lisius poinformowała, że wszyscy nauczyciele ubiegający się o Nagrodę Starosty mają wybitne osiągnięcia np na szczeblu światowym. Radna postawiła wniosek o przydzielenie Nagrody Starosty jeszcze większej liczbie nauczycieli, czyli wszystkim nauczycielom wytypowanym przez dyrektorów szkół. Ponadto wyjaśniła, że fundusz Nagród Starosty jest to 0,2% z 1% funduszu płac nauczycieli, więc trzeba dokonać przesunięcia między działami w celu zwiększenia tego funduszu;
- ◆ radna Elżbieta Rogala-Kończak zwróciła się z prośbą o przekazanie na Komisję Edukacji wszystkich wniosków o przydzielenie Nagrody Starosty;
- ◆ radny Dionizy Wrosz stanowczo opowiedział się za wstrzymaniem działań, zmierzających do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora w Zespole Szkół Ogólnokształcących, ponieważ konkurs poprzedni wygrał pan Jarosław Borowiec. Radny uważa, że Komisja Rewizyjna powinna najpierw rozpatrzyć skargę pana Jarosława Borowca, a wtedy ewentualnie przeprowadzić nowy konkurs. Zdaniem radnego panu Jarosławowi Borowcowi niezgodnie z prawem nie powierzono obowiązków dyrektora, ponieważ kuratorium oświaty nie wniosło zastrzeżeń do wyników konkursu. Ponadto radny uważa, że Starosta nie zna dokumentów, które wpływają do Starostwa, ponieważ zwracając się do kuratorium o powołanie nowej komisji konkursowej otrzymał odpowiedź stanowiącą o prawnym przeprowadzeniu poprzedniego konkursu i nie wytypowaniu do prac w nowej przedstawiciela z organu nadzorującego. W terminach, w których można było zgłaszać wnioski o unieważnienie konkursu żadne nie wpłynęły, z tego powodu

konkurs się uprawomocnił i należało powierzyć stanowisko osobie, która konkurs wygrała, czyli panu Jarosławowi Borowcowi;

- ◆ radny Piotr Mazurowski zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem na temat krążących wśród mieszkańców powiatu informacji o działaniach zmierzających w kierunku sprywatyzowania niektórych placówek oświatowych;
- ◆ Starosta – pan Grzegorz Szalewski upoważnił panią Gabrielę Lisius do przekazania Komisji Edukacji wszystkich wniosków o Nagrodę Starosty. Ponadto wyjaśnił panu Dionizemu Wrosz, że radcy prawni nie mają opinii nieprawego działania w stosunku do pana Jarosława Borowca. Aby mówić o nieprawności trzeba mieć na to podstawę. Starosta poinformował, że wpłynęły wnioski w ustawowym terminie na temat odwołania pana Jarosława Borowca. Na temat decyzji Zarządu Powiatu o odwołaniu kuratorium się nie wypowiedziało. Ponadto stanowczo stwierdził, że nie ma żadnej opinii prawnej na temat nieprawego działania Zarządu Powiatu w omawianej sprawie, oprócz słów niektórych członków rady. Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu unieważnił konkurs, ponieważ nie spełnił prawnych warunków i wpłynęły na ten temat dowołania;
- ◆ radca prawny – pani Alina Mandziuk wyjaśniła kwestie formalne, a mianowicie konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących został unieważniony uchwałą Zarządu Powiatu. Powyższa uchwała jest obowiązująca. Mimo wygrania konkursu przez pana Jarosława Borowca nie powołano go na stanowisko dyrektora, w związku z unieważnieniem konkursu. Panu Jarosławowi Borowcowi zgodnie z obowiązującym orzecnictwem Sądu Najwyższego przysługiwało roszczenie do Sądu Pracy, zgodnie z którym mógł wystąpić o powołanie go na stanowisko dyrektora. Do tej pory nikt nie zaskarżył i nie została uchylona uchwała Zarządu Powiatu w sprawie nie powierzenia stanowiska;
- ◆ radny Dionizy Wrosz zwrócił się do Starosty, przedstawiając swoją opinię na temat konkursu w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Wejherowie. Stwierdził, że pan Borowiec wygrał konkurs i dopóki nie zostanie rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną i Radę Powiatu skarga byłego dyrektora ZSO, nie należy ogłaszać nowego konkursu na to stanowisko. Radny zacytował art. 36 pkt. 3 Karty Nauczyciela: „kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora, chyba że organ sprawujący nadzór pedagogiczny zgłosił zastrzeżenie”. W związku z tym, że nadzór pedagogiczny nie zgłosił zastrzeżenia do konkursu nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora panu Jarosławowi Borowcowi. Następnie radny Dionizy Wrosz wyraził swoje wątpliwości, czy pani mecenas zna przepisy prawne z tego zakresu. Ponadto stwierdził, że pani mecenas „w każdej dyskusji kręci”. Jako przykład podał fakt, że podczas dyskusji na temat ZOZ-u, Komisja Rewizyjna ustaliła, że nie dokonano inwentaryzacji, a pani Alina Mańdziuk stwierdziła, że inwentaryzacja została

wykonana. Kolejne zarzuty skierowane przez radnego do pani Aliny Mańdziuk sugerowały, że radca prawny nie czyta dokumentów i kłamie.

- ◆ Starosta – pan Grzegorz Szalewski zwrócił się do Przewodniczącego Rady o przywołanie do porządku radnego Dionizego Wrosza, ponieważ obraża pracowników starostwa. Ponadto takie zachowanie może stać się podstawą do wyciągnięcia konsekwencji prawnych;
- ◆ radca prawny – pani Alina Mandziuk stwierdziła, że jest jej trudno odpowiadać na takie zarzuty jakie wypowiedział radny Dionizy Wrosz. Ponadto wyjaśniła, że nie powołuje pana Jarosława Borowca na stanowisko dyrektora, lecz Zarząd Powiatu, więc nie rozumie zachowania radnego;
- ◆ Przewodniczący Rady stwierdził, że każdy radny ma prawo zadawać pytania, a osoby kompetentne mają na nie odpowiedzieć. Ponadto zobowiązał się do zareagowania na niegrzeczne i nie na miejscu zachowania radnych, skierowane do pracowników Starostwa;
- ◆ radny Józef Reszke zauważył, że w sprawozdaniu z prac Zarządu jest informacja na temat upoważnienia dyrektora PCPR-u do zawarcia umowy na wykonanie projektu „Powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych”. Zdaniem radnego powiat posiada już strategię, w związku z czym zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie celów i kosztu wykonania kolejnej;
- ◆ Starosta – pan Grzegorz Szalewski wyjaśnił, że powyższa strategia ma kosztować około 3.000 zł netto, a obliгуje jej wykonanie ustawa o opiece społecznej. Na Komisji Polityki Prorodzinnej i Społecznej podjęto decyzję o takim toku działania;
- ◆ pani Gabriela Lisius poinformowała, że odbędzie się debata nad powyższą strategią, po czym zostanie przyjęta uchwałą Rady Powiatu Wejherowskiego;
- ◆ radny Stanisław Krawiec uważa, że Rada Powiatu powinna mieć niezależną obsługę prawną. Ponadto w imieniu Komisji Rewizyjnej zwrócił się o udostępnienie kompletu dokumentów, dotyczących skarg skierowanych przez panów Jarosława Borowca i Bogusława Brezę;
- ◆ Starosta – pan Grzegorz Szalewski stwierdził, że oczywiste jest przekazanie komisji Rewizyjnej kompletu dokumentów, o których mówił przedmówca. Natomiast odnośnie niezależnej obsługi prawnej dla Rady należy to przedyskutować na komisjach i ewentualnie ogłosić przetarg. Na temat prywatyzacji placówek oświatowych w powiecie wejherowskim były prowadzone wstępne rozmowy, ale w tym kierunku żadnych kroków nie podjęto. We Wrocławiu i Warszawie dokonano takich przemian. Z otrzymanych informacji wynika, że we Wrocławiu 30% szkół jest niepublicznych. Zarząd Powiatu jest w tej chwili na etapie zbierania danych na powyższy temat i nie podjął jeszcze żadnych kroków;
- ◆ radny Maciej Tamkun zaprosił członków Komisji Edukacji na wspólne posiedzenie z Zarządem Powiatu po sesji. Ponadto poinformował o zmianie nazwy Klubu AWS na Ruch Społeczny, w związku z rozpadem koalicji istniejącej poprzednio.

Ad.23.

W związku z nie wniesieniem przez radnych żadnych wniosków i oświadczeń Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.24.

Po czym Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad XXX Sesji Zwyczajnej o godzinie 17.30.

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych na XXX Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego.
2. Lista zaproszonych gości na XXX Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego.
3. Przyjęty porządek obrad.
4. Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami.
5. Informacja o aktualnej sytuacji w rolnictwie.
6. Wystąpienie kierownika PUP pana L.Lech.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli w ZOZ-ie.
8. Raport firmy Rewit.
9. Główne problemy bezpieczeństwa ruchu drogowego i plan remontów i modernizacji dróg powiatowych.
10. Stanowisko Urzędu Gminy Szemud.
11. Wystąpienie Komendanta Powiatowej Policji.
12. Wystąpienie Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej.
13. Wystąpienie B.Hinza.
14. Wystąpienie radnej Z.Borakowskiej.
15. Wystąpienie radnego Z.Tredera.
16. Wystąpienie K.Jamroza.

Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania uchwał za III kwartał 2001 roku.

Protokołowała:

Dominika Radtke

Posiedzeniu przewodniczył: