

**Protokół nr XXVI/01
z XXVI Sesji Zwyczajnej
Rady Powiatu Wejherowskiego
z dnia 25 maja 2001 r.**

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Wejherowskiego – pan Eugeniusz Gajewski – na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność posiedzenia i dokonał otwarcia obrad o godz. 10.00. Następnie Przewodniczący powitał przybyłych gości zgodnie z załącznikiem nr 2.

W dalszej części Przewodniczący zwrócił się z pytaniem o uwagi do porządku obrad sesji, które zostały zgłoszone przez:

- Przewodniczącego Rady, który zaproponował umieszczenie w punkcie 5 uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyrażenia opinii, dotyczącej odłączenia Gminy Łęczyce z Powiatu Wejherowskiego - druk nr 249;
- Wicestarostę – pana Marka Panka, który w imieniu Zarządu Powiatu zaproponował zawarcie w:
 - punkcie 4 - uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany załącznika Nr 1 do uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego Nr XXI/214/01 z dnia 26 stycznia 2001 roku w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Kopernika 4 w Wejherowie – druk nr 248,
 - punkcie 8 - uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zaopiniowania wniosku o likwidację linii kolejowej Wejherowo-Garczygorze oraz wyrażenia woli na temat przejęcia likwidowanej linii kolejowej na rzecz Powiatu Wejherowskiego – druk nr 247;
- Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – Ryszarda Hince, który złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 10 - uchwałę Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia regulaminu przyznania medalu „Za Zasługi dla Powiatu Wejherowskiego” – druk nr 246;
- radnego Józefa Reszke, który złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 - uchwałę Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zbycia nieruchomości będącej własnością Powiatu Wejherowskiego – druk nr 243. W związku z powyższym Starostwa wyjaśnił, że Zarząd Powiatu przedstawił powyższy projekt uchwały Radzie w celu uzyskania opinii na temat sprzedaży w całości terenu położonego przy ul. Sobieskiego. W trakcie wymiany zdań Radny Stanisław Krawiec w imieniu Klubu SLD zaproponował zmianę brzmienia punktu 7 na: „*opinia Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zbycia nieruchomości będącej własnością Powiatu Wejherowskiego*”, z czym zgodził się radny Józef Reszke i Zarząd Powiatu;

W związku z tym, że innych uwag nie zgłoszono Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad z zaproponowanymi zmianami, w którym 53 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 52 osoby, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Po czym Przewodniczący zapytał o uwagi do protokołu z XXV Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 27 kwietnia 2001 r. W związku z tym, że radni uwag nie zgłoszili Przewodniczący ogłosił głosowanie, w którym 53 obecnych członków rady jednogłośnie przyjęło niniejszy protokół.

Ad.2.

W dalszej części Przewodniczący Rady poinformował o:

- wpłynięciu pisma od NIK-u w Gdańsku, dotyczącym zakazu prowadzenia przez radnych działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego (załącznik nr 3);
- wpłynięciu skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (załącznik nr 4), której sposób rozwiązania przedstawiła pani Alina Mańdziuk (załącznik nr 5). W związku z powyższym Przewodniczący Rady upoważnił Komisję Rewizyjną do rozpoznania niniejszej skargi, co zostało przyjęte w przeprowadzonym głosowaniu następującym stosunkiem głosów: 47 głosów za, 6 wstrzymało się od głosu.

Ad.3.

Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami (załącznik nr 6) przedstawił Starosta Powiatu – pan Grzegorz Szalewski. Zdaniem radnego Wiesława Sikory spotkanie na temat profili szkolnictwa ponadgimnazjalnego powinno znaleźć się w punkcie, zawierającym ważniejsze tematy poruszane na posiedzeniach Zarządu.

Ad.4.

Następnie Wicestarosta – pan Marek Panek przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany załącznika Nr 1 do uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego Nr XXI/214/01 z dnia 26 stycznia 2001 roku w sprawie zbycia nieruchomości przy ul. Kopernika 4 w Wejherowie – druk nr 248. W związku z powyższym wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

- radny Dariusz Rytczak, zwracając się z prośbą o przedstawienie przykładu wartości mieszkania w niniejszym budynku – Wicestarosta wyjaśnił, że według aktualnego sposobu obliczania cena mieszkania wynosi 37.000 zł, a po przyjęciu przedłożonego projektu uchwały będzie ona wynosiła 26.000 zł. Dodatkowo Starostwa poinformował, że warunki sprzedaży owego budynku mają być takie same jak obiektów sprzedawanych przez Urząd Miejski w Wejherowie;

- radny Janusz Molak zapytał o kwotę zaplanowaną w budżecie powiatu ze sprzedaży budynku położonego przy ul. Kopernika – Starosta poinformował, że przyjęto najniższą wartość (po odliczeniach) wynoszącą około 320.000 zł;
- radny Józef Reszke zainteresował się sposobem obliczania ceny sprzedaży dla każdego lokalu – Starosta wyjaśnił, że rzeczoznawca dokonał oszacowania całości budynku z przeliczeniem na wszystkie mieszkania;
- radna Elżbieta Rogala-Kończak uważa, że wycena lokalu użytkowego ma wpływ na zwiększenie cen lokali mieszkalnych – Wicestarosta ponownie poinformował, że każde mieszkanie zostało wycenione przez rzeczoznawcę oddzielnie;
- radny Ludwik Bach ma wątpliwości, czy uchwała, dotycząca sprzedaży budynku przy ul. Kopernika, jest zgodna z prawem – Starosta wyjaśnił, że powyższa uchwała jest zgodna z prawem, lecz zawiera wątpliwości co do interpretacji prawnej;
- radny Janusz Molak zwrócił się z prośbą o podanie szacunkowej wartości-ceny 1m² lokalu mieszkalnego i użytkowego – pani Alina Pęczak naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu poinformowała o wycenie oddzielnie wszystkich lokali w budynku, gdzie cena za 1m² lokalu mieszkalnego (z udziałem w gruncie) wynosi 1.475 zł, a lokalu użytkowego 1.670 zł/m²;
- radny Krzysztof Krzemiński zaproponował zakończyć dyskusję, ponieważ nie należy kwestionować wyceny przeprowadzonej przez rzeczoznawcę;
- mieszkańcy lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Kopernika 4, informując o pełnej aprobacie zmiany przedstawionej przez Zarząd;
- dotychczasowy użytkownik lokalu użytkowego w budynku przy ul. Kopernika 4, informując o zawyżeniu przez rzeczoznawcę powierzchni o 3,5 m²;
- radny Tadeusz Ptach zaproponował mieszkańcom zatrudnienie jeszcze jednego rzeczoznawcy, skoro uważają wycenę budynku za zawyżoną. Do powyższego zdania przychylił się również radny Krzysztof Krzemiński – radca prawny pani Alina Mańdziuk potwierdziła zgodność z prawem takiego działania;
- radny Józef Reszke uważa, że wycena przez rzeczoznawcę powinna być wykonana oddzielnie dla każdego mieszkania, ponieważ wartość lokalu na I piętrze jest inna niż na III piętrze.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Rady – pan Eugeniusz Gajewski ogłosił głosowanie nad projektem uchwały, w którym 53 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 50 osób, wstrzymały się od głosu 3 osoby. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Po czym Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.5.

Po przerwie obrady wznowił Przewodniczący Rady, przedstawiając uchwałę Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyrażenia opinii, dotyczącej odłączenia Gminy Łęczyce z Powiatu Wejherowskiego - druk nr 249. W związku z powyższym wywiązała się dyskusja na temat potrzeby przynależności i utrzymania Gminy Łęczyce w Powiecie Wejherowskim, w której udział wzięły następujące osoby:

- Wicewójt Gminy Łęczyce – Piotr Wittbrodt,
- Starosta – Grzegorz Szalewski,
- przedstawiciel Gminy Łęczyce – Gerard Grzenkowicz, który w imieniu sołectw Łówcz, Nawcz, Dzieścielec i Rozłazino zwrócił się z prośbą do Zarząd Powiatu o remont odcinka drogi polnej między Jeżewem a Pararzynem, co przyczyni się do skrócenia odległości dojazdu do Wejherowa o 10 km,
- radna Stanisława Bujanowicz,
- radny Marian Nickel,
- radny Józef Reszke.

W związku z tym, że nie wniesiono uwag do wyżej wymienionego projektu uchwały Przewodniczący ogłosił głosowanie, w którym 53 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Wówczas Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Gminy Łęczyce – panu Alojzemu Schefke, który podziękował za przyjęcie powyższej uchwały.

Ad.6.

Kolejny projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany budżetu na 2001 rok – druk nr 241 A – przedstawiła Pani Janina Szalska - Skarbnik Powiatu, zgłaszając autopoprawkę Zarządu Powiatu, dodając § 1 o brzmieniu: *„Przenosi się wydatki między działami zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.”*.

W związku z brakiem uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 53 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 49 osób, wstrzymały się od głosu 4 osoby. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.7.

W dalszej części pani Alina Pęczak - naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu przedstawiła przedłożony radzie przez Zarząd Powiatu projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zbycia nieruchomości będącej własnością Powiatu Wejherowskiego – druk nr 243. Po czym wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

- ◆ radny Krzysztof Krzemiński, informując o powodach negatywnego zaopiniowania powyższego projektu przez Komisję Polityki Gospodarczej, a mianowicie zdaniem jej członków:
 - sprzedaż tak dużej powierzchni - około 3 ha jest w chwili obecnej ekonomicznie nieuzasadniona,
 - w momencie połączenia ul. Sobieskiego z drogą nr 6 wartość tego gruntu może się zwiększyć, a na pewno wzrośnie dostępność do tego terenu,
 - Zarząd Powiatu powinien przygotować w najbliższym czasie wykaz mienia powiatowego z terminami i planami jego zagospodarowania.
- Z informacji radnego wynika, że podział działki wiąże się z kosztem 2.000 zł, a wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego można wykonać już za 30.000 zł. Ponadto poinformował, że komisja nie będzie opiniowała projektów uchwał, dotyczących nieruchomości, jeżeli nie będą one zaopatrzone w wypis z rejestru gruntów – mapkę oraz wypis z miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem radnego można sprzedać inne grunty bądź nieruchomości np działkę przy ul. Fenikowskiego.
- ◆ radny Józef Reszke przychylił się do powyższej wypowiedzi, podkreślając możliwość sprzedaży gruntu po uprzednim podzieleniu terenu na kilka działek, a ich wycena może być niższa przy podziale tak dużego obszaru. Również uważa, że Zarząd Powiatu powinien przedstawić radnym wykaz mienia powiatowego.
- ◆ radny Wiesław Sikora również przychylił się do wypowiedzi przedmówcy stwierdzając, że Zarząd Powiatu zbyt szybko sprzedaje mienie powiatu.
- ◆ radny Janusz Molak uważa, że grunt przeznaczony pod drogi jest bardzo drogi (przedstawiając przykłady kosztów ponoszonych przez Urząd Miejski w Rumi). Zdaniem radnego Urząd Miejski w Wejherowie będzie miał problem, ponieważ będzie musiał zapłacić prywatnym właścicielom gruntu za przeprowadzenie na ich terenie drogi.
- ◆ pani Alina Pęczak poinformowała, że działka przy ul. Sobieskiego jest nieuzbrojona, wobec czego cena za 1 m² wynosi 27 zł, natomiast działki uzbrojone sprzedawane w 2000 roku przez Urząd Miasta Wejherowa kosztowały od 41-57 zł/m². Ponadto poinformowała, że ceny uzyskiwane w przetargach w Wejherowie za grunty i działki są znacznie niższe niż ceny w Rumi.
- ◆ radny Ludwik Bach zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie celu sprzedaży i przeznaczenia uzyskanych środków.
- ◆ radny Marek Labuda przychylił się do powyższej wypowiedzi.
- ◆ radny Wiesław Szczygieł, podsumowując dyskusję, zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem o wyjaśnienie: powodu uzyskania od Wojewody niniejszej działki, celu sprzedaży i planowanego przeznaczenia środków uzyskanych ze sprzedaży.

- ◆ Starosta wyjaśnił, że celem sprzedaży nieruchomości są zobowiązania powiatu wobec służby zdrowia (np 13-tki dla pracowników ZOZ-u). Ponadto wyraził swą wdzięczność za pozyskanie niniejszej działki od Wojewody. Również stwierdził, że wartość terenu położonego przy ul. Sobieskiego znacznie różni się od wartości gruntów położonych w Redzie i Rumi. Przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt Radzie miał na celu uzyskanie opinii na temat możliwości sprzedaży gruntu w całości lub po podziale na mniejsze działki. Wyjaśnił, że Zarząd Powiatu stoi na stanowisku sprzedaży całości mimo, że koszty podziału działek i opracowania planu przestrzennego są niewielkie w stosunku do ceny całości. Po czym złożył wniosek o ogłoszenie 5 minutowej przerwy, podczas której zaprosił zainteresowanych radnych do gabinetu, w celu wyjaśnienia wątpliwości.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie obrady wznowił Przewodniczący Rady, udzielając głosu Staroście, który stwierdził, że uzyskał od radnych ogólną wiedzę na temat sprzedaży mienia powiatowego, zobowiązał się do przygotowania przedmiotowej uchwały. Następnie Starosta złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i przełożenie jej na kolejną sesję. Członkowie rady przyjęli powyższe do wiadomości, nie zgłaszając uwag.

Ad.8.

Pani Alina Pęczak - naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zaopiniowania wniosku o likwidację linii kolejowej Wejherowo-Garczygorze oraz wyrażenia woli na temat przejęcia likwidowanej linii kolejowej na rzecz Powiatu Wejherowskiego – druk nr 247. Po czym wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

- ◆ radny Krzysztof Krzemiński, przedstawiając opinię negatywną Komisji Polityki Gospodarczej, dotyczącą niniejszego projektu;
- ◆ radny Józef Reszke, którego zdaniem Rada Powiatu Wejherowskiego nie powinna pomagać PKP w likwidacji linii kolejowej. Radny uważa, że w projekcie należy dokonać następujących zmian:
 - w § 1 należy zamienić słowo „pozytywnie” na „negatywnie”, czyli: „*Rada Powiatu Wejherowskiego negatywnie opiniuje likwidację linii kolejowej(...)*” oraz,
 - w § 2 zmienić brzmienie na: „*Rada Powiatu Wejherowskiego wnosi o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Gniewino likwidowanej linii kolejowej (...)*”;
- ◆ radny Wiesław Sikora uważa, że istnieje sprzeczność pomiędzy § 1 projektu a uzasadnieniem. Ponadto zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie powodu i korzyści płynących z przejęcia niniejszej linii kolejowej. Zdaniem radnego nawet demontaż linii kolejowej będzie wiązał się z kosztami dla powiatu;

- ◆ radny Mariusz Mówka (Sekretarz Gminy Gniewino) poinformował, że Gmina Gniewino negatywnie opiniuje likwidację linii kolejowej, ponieważ w perspektywie lat możliwe będzie wznowienie przewozów kolejowych ze względu na rozwój specjalnej strefy ekonomicznej;
- ◆ radny Marian Nickel stwierdził, że projekt uchwały przedstawiony Radzie jest niedopracowany interpretacyjnie.

W związku z powyższym Sekretarz Powiatu – pan Jacek Lass poinformował, że zawarte sformułowanie w projekcie uchwały „likwidacja linii kolejowej” oznacza likwidację przejazdów na odcinkach: Wejherowo-Gniewino, Gniewno-Garczegorze, które w obecnym czasie zostały już zawieszane przez PKP. Dodatkowo Starosta wyjaśnił, że część linii kolejowej już nie istnieje – na pewnym odcinku nie ma już torów. Poinformował, że Starostwo, ogłaszając przetarg na część gruntu pozyskanego od PKP może określić różne cele np sprzedaż gruntu, w tym demontaż linii kolejowej lub wznowienie transportu na tej trasie. Zdaniem Starosty budżet powiatu nie będzie ponosił żadnych kosztów z tego powodu.

Po czym radny Krzysztof Krzemiński złożył wniosek o odstąpienie od przyjmowania niniejszego projektu uchwały oraz przeniesienie go na następną sesję po naniesieniu poprawek i dopracowaniu pod względem merytorycznym. W związku powyższym Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 53 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 49 osób, wstrzymały się od głosu 4 osoby – wniosek został przyjęty.

Ad.9.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu pani Gabrieli Lisius, która przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu upoważnienia do powoływania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego – druk nr 239. Wobec braku uwag Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie nad powyższym projektem uchwały, w którym 53 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.10.

Kolejny projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie upoważnienia Dyrektora Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Wejherowie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych Nr 3 w Rumi do ustalenia zasad i wysokości odpłatności za świadczone usługi przez Szkolne Schroniska Młodzieżowe prowadzone przez powiat wejherowski – druk nr 240, w imieniu Zarządu Powiatu przedstawiła pani Gabriela Lisius. Ponownie wobec braku uwag do wyżej wymienionego projektu uchwały Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 53 obecnych członków Rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.11.

Po czym pani Gabriela Lisius złożyła wniosek o przeniesienie na następną sesję projektu uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Liceum Technicznego w Strzeczcu – druk nr 244, ze względu na błędy stylistyczne w nim zawarte. Zdaniem radnego Józefa Reszke należy wspomóc budżet tej placówki o około 200 zł, by zakupić tablicę informacyjną na budynku szkoły, świadcząca o tym, że jest to nieruchomość powiatowa. Natomiast radny Wiesław Sikora uważa, że statut zawiera błędy merytoryczne, ponieważ niemożliwe jest przeprowadzenie spotkań dyrekcji z różnymi Radami szkoły w tym samym czasie. Następnie Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 53 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 52 osoby, wstrzymała się od głosu 1 osoba – wniosek został przyjęty.

Ad.12.

W dalszej części Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Ryszardowi Hinc, który w imieniu Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia regulaminu przyznania Nagrody Starosty „Bursztynowy Gryf” – druk nr 245. Po czym wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

- radny Józef Reszke, który uważa, że w momencie uchwalania kolejnej nagrody ranga już istniejących maleje;
- radny Ludwik Bach zaproponował określenie w § 2 pkt. 3 regulaminu konkretnego terminu składania wniosków o przyznanie nagrody;
- radny Marek Labuda zaproponował wykreślić § 2 niniejszej uchwały w związku z jej tytułem.

Powyższe uwagi zostały odrzucone przez Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, wobec czego Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie, w którym 53 obecnych członków rady głosowało w następujący sposób: za 40 osób, przeciw 4 osoby, wstrzymało się od głosu 9 osób. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad.13.

Następnie naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej, Rolnictwa i Leśnictwa – pan Michał Machnikowski przedstawił informację o stanie ochrony środowiska naturalnego w powiecie wejherowskim, zgodnie z załącznikiem nr 7. Do powyższego zgromadzeni na posiedzeniu nie wnieśli uwag.

Ad.14.

Członkowie rady nie zgłosili uwag do sprawozdania Zarządu z prac między sesjami.

Ad.15.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.16.

Kolejno głos zabrali:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Jan Nowicki poinformował, że na kolejnej sesji przedstawi wyniki kontroli przeprowadzonej w ZOZ-ie. Zdaniem radnej Elżbiety Rogala-Kończak powyższa informacja powinna być umieszczona jako punkt w porządku obrad sesji, z czym zgodził się przedmówca.
- radny Marian Nickel, informując o posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej w dniu 6 czerwca br., którego tematem będzie realizacja programu PHARE. Ponownie radny zwrócił się z prośbą o sporządzenie planu zagospodarowania i spisu nieruchomości, będących własnością powiatu. Dodatkowo radny stwierdził, że należy zaopatrzyć jednostkę straży pożarnej w Rumi w wóz bojowy, ze względu na zły stan techniczny pojazdów obecnie posiadanych.
- radny Stanisław Krawiec w związku z pogłoskami, dotyczącymi informowania klubu SLD o wynikach kontroli w ZOZ-ie stwierdził, że protokoły z kontroli są poufne i nie przekazywał nikomu informacji jej dotyczących.
- radny Tadeusz Ptach zwrócił się z pytaniem do Starosty, dotyczącym likwidacji w Rumi karetki pogotowia ratunkowego. Starosta stwierdził, że nie posiada żadnych informacji na powyższy temat, jednak słyszał o likwidacji punktu wezwań w Rumi.
- radna Elżbieta Rogala-Kończak zwróciła się z prośbą o przedstawienie sytuacji w Ognisku Wychowawczym K.Lisieckiego „Dziadka”. Radna zaproponowała zaprosić na Komisję Polityki Prorodzinnej przedstawicieli z urzędu wojewódzkiego w celu uzyskania opinii, dotyczącej zmian w powyższym ośrodku. Pani Gabriela Lisius poinformowała, że sytuacja prawna w Ognisku nie jest do końca wyjaśniona, a o zapraszaniu na komisje decyduje jej przewodniczący.
- Przewodniczący Rady przypomniał, że pismo NIK-u (załącznik nr 3) zostanie skierowane w ciągu 7 dni do Komisji Rewizyjnej w celu zajęcia stanowiska, aby na następnej sesji Rada mogła się wypowiedzieć na niniejszy temat. Ponadto poinformował o zaproszeniu z WCK na organizowane „Dni Jakuba Wejhera” w najbliższą sobotę i niedzielę.

Następnie Wicestarosta – pan Marek Panek zwrócił się z prośbą o ustosunkowanie się Rady, co do kierunku działania Zarządu Powiatu związanego z mieniem powiatowym, a konkretnie nieruchomościami zajmowanymi przez NZOZ. Wicestarosta zaproponował stałym Komisjom Rady Powiatu Wejherowskiego wypowiedzenie się na powyższy temat. Ponadto

poinformował o przekazaniu radnym wykazu mienia powiatowego wraz z materiałami podczas sesji absolutoryjnej w bieżącym roku. Zdaniem radnego Janusza Molaka należy sprzedawać obiekty przychodni zdrowia, aby powiat nie ponosił nakładów na remonty tych budynków. Również radny Marian Nickel poparł inicjatywę sprzedaży przychodni, lecz Zarząd Powiatu powinien radnym przedstawić szeroką koncepcję powyższego działania. Natomiast radna Elżbieta Rogala-Kończak uważa, że należy przekazać niepublicznym podmiotom obiekty ZOZ-u w formie wieloletniej dzierżawy z rozliczeniem ponoszonych nakładów. W dalszej części Starosta – pan Grzegorz Szalewski poinformował, że Zarząd Powiatu przygotowuje projekt uchwały w sprawie sprzedaży mienia po likwidowanym ZOZ-ie i przedstawi go radnym celem zaopiniowania.

Ad.17.

Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XXVI Sesji Zwyczajnej o godzinie 15.00.

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych na XXVI Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego.
2. Lista zaproszonych gości na XXVI Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego.
3. Wystąpienie pokontrolne NIK-u.
4. Skarga na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
5. Pismo nr OR 0552/03/01.
6. Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami.
7. Informacja o stanie ochrony środowiska naturalnego w powiecie wejherowskim.

Protokołowała:

Dominika Michalska

Posiedzeniu przewodniczył: