

Protokół Nr II/VI/03
z sesji zwyczajnej
Rady Powiatu Wejherowskiego
z dnia 21 marca 2003 r.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Wejherowskiego - pan Kazimierz Bistrzeń na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność posiedzenia i dokonał otwarcia obrad o godz. 10.00. Następnie powitał przybyłych gości zgodnie z załącznikiem nr 2.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o uwagi do niżej wymienionego porządku obrad sesji:

1. Sprawy regulaminowo - organizacyjne:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie prawomocności obrad,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
2. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami.
4. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2003r.
- **druk nr 74/03**
5. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie za 2002 rok- **druk nr 71/03**
6. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Wejherowie i informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu - **druk nr 72/03**
7. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wejherowie o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu- **druk nr 73/03**
8. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wejherowskiego - **druk nr 75/03**
9. Dyskusja nad sprawozdaniem Zarządu z prac między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie sesji.

Etatowy członek zarządu pan Marek Panek wniósł o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 4 uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przystąpienia do Pomorskiego Regionalnego Funduszu Poręczeń Kredytowych - **druk nr 76/03**. W głosowaniu powyższe przyjęto jednogłośnie.

W związku z brakiem dalszych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, w którym 29 obecnych członków rady przyjęło porządek obrad jednogłośnie.

W dalszej kolejności Przewodniczący zapytał o uwagi do protokołu z V Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Wejherowskiego II kadencji z dnia 21 lutego 2003r. Niniejszy protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad.2.

W dalszej części Przewodniczący Rady poinformował o:

- uroczystości otwarcia Izby Pisarza Jana Piepki i promocję ostatniego tomiku jego wierszy „Śpiewa i Łza” w Łebnie, gdzie spotkał się z panem Józefem Borzyszkowskim, Kazimierzem Klawiterem, Grzegorzem Szalewskim.
- promocji książki pt. „Legendy Ziemi Wejherowskiej” w dniu 12 marca 2003r w siedzibie biblioteki publicznej w Wejherowie.
- otrzymaniu uchwały Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego, którą odczytał Wiceprzewodniczący Ludwik Bach (załącznik nr 3)
- o liście otwartym do radnych, który odczytał wiceprzewodniczący Marek Klas (załącznik nr 4).

Radny Witold Reclaf nawiązując do spotkania Przewodniczącego Rady z prof. Borzyszkowskim, zapytał się, czy rozmawiał on na temat uchwały uchylającej oddanie Instytutowi w zarządzanie muzeum. Przewodniczący stwierdził, że profesor wyraził swoje ubolewanie, co do podjętej uchwały, lecz nie było czasu na dłuższą rozmowę merytoryczną na ten temat. Natomiast natychmiast wysłał pismo do profesora w tej sprawie. Po czym radny Witold Reclaf zapytał, czy on jako członek władz Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego postąpił słusznie i dobrze głosując za przyjęciem uchwały na poprzedniej sesji w sprawie uchylenia uchwały w sprawie powierzenia zarządzania Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko - Pomorskiej w Wejherowie Instytutowi Pomorsko-Kaszubskiemu w Gdańsku. Przewodniczący Rady odpowiedział, że uważa, że postąpił słusznie i dobrze. Starosta Józef Reszke stwierdził, że nikt na tej sali nie głosował przeciwko współpracy z Instytutem, lecz przeciw zarządzaniu Muzeum przez Instytut. Wyjaśnił obecnym, że Wiceprezes Zrzeszenia Artur Jabłoński wypowiedział się za zarządzaniem Muzeum przez powiat i Marszałka, stwierdził wręcz, że jest przeciwnikiem zarządzania Muzeum przez Instytut Kaszubski. Poinformował również, że dzwonił do niego redaktor Rodnej Mowy pan Pryczkowski, który poinformował, że jest za nową uchwałą Rady i stwierdził –że „może wręście będzie porządek” – jest to bardzo dobra decyzja tej Rady. Radny Witold Reclaf zapytał Starostę, co znaczą słowa pana Pryczkowskiego, że „wręście nastanie porządek”, czy to znaczy, że gdyby Instytut prowadził Muzeum to byłby nieporządek? Starosta odpowiedział, że należałoby zapytać pana Pryczkowskiego, co miał na myśli. Stwierdził jednak, że od roku jest zamieszanie. Pan Szalewski odwołał dyrektora muzeum. Przez trzy lata Rada nie była w stanie uchwalić statutu muzeum, przez rok wszyscy profesorowie północnej Polski zajmowali się sprawą dyrektora Brezy i sprawa skończyła się w NSA. W pierwszym dniu pracy otrzymał

wyrok NSA w sprawie uchylenia uchwały poprzedniego zarządu, ze względu na niezgodność z prawem. To są fakty. Nikt nie zajmował się merytoryczną pracą dyrektora. Starosta wyjaśnił, że jego zdaniem to miał redaktor Pryczkowski na myśli. Ponadto poinformował obecnych, że Burmistrz Rumi pan Jan Klawiter również poparł nową uchwałę Rady. Przewodniczący Rady przypomniał obecnym historię powstania omawianej uchwały - najpierw Klub Radnych SLD złożył wniosek o uchylenie uchwały, następnie Komisja Kultury, Sportu i Promocji Powiatu przygotowała merytoryczną uchwałę, którą przedstawiła na sesji. Po czym stwierdził, że był w kontakcie z prof. Borzyszkowskim, panem Kleinem i prof. Synakiem - odpowiedział im na piśmie. Radny Wiesław Sikora stwierdził, że Klub Radnych SLD solidaryzuje się ze zdaniem Starosty, co do potrzebnej współpracy z Instytutem. Poprosił o przedstawienie treści pisma skierowanego do pana prof. Synaka. Po czym Radny Wiesław Sikora wniósł o zamknięcie dyskusji na ten temat, ponieważ punkt porządku obrad nie jest punktem wolnych wniosków.

Ad.3.

Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami (załącznik nr 5) przedstawił Starosta Wejherowski - pan Józef Reszke. Po czym rozwinął punkt dotyczący spotkania w sprawie powołania zespołu reagowania kryzysowego. Każda ze służb delegowała do zespołu jedną osobę. Ponadto wyjaśnił, że zarząd musi wiele rzeczy uporządkować, min. trzeba zmienić Zarządzenie Starosty Wejherowskiego pana Grzegorza Szalewskiego dotyczące opłat za parkowanie. W chwili obecnej została powołana komisja do zbadania tej sprawy, ponieważ wyszło na jaw, że żona byłego członka zarządu otrzymała bezpodstawnie przywilej dotyczący miejsca parkowania holowanych pojazdów.

Ad.4.

Po czym etatowy członek zarządu pan Marek Panek przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przystąpienia do Pomorskiego Regionalnego Funduszu Poręczeń Kredytowych (druk nr 76/03).

W związku z brakiem uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w którym 29 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.5.

Skarbnik Powiatu pani Janina Szalska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2003r (druk nr 74/03).

Do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag, w związku z czym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w którym 29 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.6.

Projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie za 2002 rok (druk nr 71/03) przedstawiła Dyrektor PCPR pani Genowefa Małyszko.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej Piotr Pelcer poinformował obecnych, że komisja przyjęła sprawozdanie z opinią pozytywną. Radny Witold Reclaf zapytał - jaki jest okres oczekiwania na miejsce w Domu Pomocy Społecznej oraz jak jest rozwiązywany problem brakujących środków dla rodzin zastępczych? Dyrektor PCPR odpowiedziała, że jeżeli zachodzi konieczność to osoby są przyjmowane do Domu Pomocy Społecznej natychmiast. Są zabezpieczone tzw. miejsca interwencyjne, inne osoby zapisuje się na listy i kolejno przyjmowane. Jeśli chodzi o rodziny zastępcze podpisywane są umowy zabezpieczające 50% wypłat miesięcznych. Do końca roku następuje pełne rozliczenie. Radny Witold Reclaf zapytał do kiedy wystarczy na wypłaty rodzinom zastępczym. Dyrektor odpowiedziała, że otrzymujemy dotacje na ten cel, tak więc trudno określić termin zabezpieczenia środków.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w którym 29 obecnych członków rady głosowało jednogłośnie za przyjęciem niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Ad.7.

Kolejny projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Wejherowie i informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu (druk nr 72/03) przedstawił Komendant Powiatowej Policji w Wejherowie Cezary Tatarczuk

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Mirosław Józefowicz poinformował obecnych, że komisja przyjęła sprawozdanie z opinią pozytywną.

Po czym w dyskusji głos zabrali:

- Radny Mirosław Odyniecki zwrócił uwagę, że na terenie miasta nie widać pieszych patroli. Zapytał, czy na terenie powiatu istnieje przestępczość zorganizowana? Jego zdaniem istnieją grupy zorganizowane, specjalizujące się w kradzieży samochodów oraz w rozprowadzaniu narkotyków. Komendant Policji odpowiedział, że od końca lutego patrole piesze policji i Straży Miejskiej wychodzą na ulice, w obrębie dworca i tam gdzie nie ma kamer. Zdaniem Komendanta nie ma na terenie powiatu przestępczości zorganizowanej. Są grupy młodzieżowe ale absolutnie nie można ich nazwać przestępcami zorganizowanymi.
- Radny Janusz Zabłocki zapytał, czy złapano choćby jednego „graficiarza”?, malowanie budynków stało się nagminne i jest zmartwieniem właścicieli budynków. Komendant Policji odpowiedział, że jest to chuligaństwo, z którym policja nie jest w stanie wygrać. Kary nałożone na złapanych na gorącym uczynku są nieduże, ponieważ nie jest to przestępstwo, a jedynie wykroczenie.

- Radny Tadeusz Ptach zaapelował do Zarządu powiatu o pomoc w zwiększeniu etatów policyjnych w naszym powiecie. Stwierdził, że jest zbulwersowany ciągłą przestępczością, szczególnie włamaniami. Ponadto zaapelował o zmianę nazwy dnia wagarowicza na pierwszy dzień wiosny. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dzień ten oficjalnie nazywa się pierwszym dniem wiosny. Komendant Policji poprosił o wsparcie w działaniach dotyczących zwiększenia etatów. W powiecie słupskim, który mniej więcej ma taki sam obszar działania, jest prawie dwukrotnie większa liczba policjantów niż w powiecie wejherowskim.
- Radny Piotr Pelcer zapytał jakie przedsięwzięto działania przeciw prostytucji na drodze E-6. Komendant odpowiedział, że prostytucja nie jest przestępstwem i bardzo trudno podjąć skuteczne działania w tej sprawie.
- Radny Zygmunt Treder zapytał w czym leży przyczyna zbyt małej ilości etatów w policji, w czym może pomóc powiat? Komendant odpowiedział, że brakuje środków finansowych na tworzenie etatów. Powiat mógłby np. finansować etat policyjny (koszt roczny 1 etatu ok. 18.000,-zł).
- Radna Barbara Kościółek wniosła o to, by policjanci wysiadali z samochodów i zwracali uwagę młodzieży źle zachowującej się. Komendant stwierdził, że obowiązkiem policjantów jest zwracanie uwagi na zachowanie młodzieży. Poprosił o zgłaszanie do niego uwag, w razie nie wypełniania przez policję tego obowiązku.
- Radny Wiesław Sikora zapytał, czy na terenie powiatu wiadomo jest cokolwiek o udziale policjantów w procederach przestępczych? Następnie zapytał, czy stan bezpieczeństwa w stosunku do roku ubiegłego się poprawił? Komendant odpowiedział, że w stosunku do roku ubiegłego, patrząc na liczby, sytuacja się poprawiła. Policjanci powiatu nie uczestniczą w procederach przestępczych. Ponadto poinformował, że został wzmocniony aparat nadzoru tzw patrol oficerski.
- Radny Wiesław Reclaf zapytał jaki jest przedział wiekowy, wykształcenie przestępców, czy wykryto sprawców dwóch zabójstw w Rumi, jakie marki samochodów są najczęściej kradzione. Komendant odpowiedział, że dane dotyczące przestępców będą dostępne na stronach internetowych policji. Sprawą dwóch zabójstw w Rumi zajęła się Komenda Wojewódzka Policji. Najczęściej kradzione są samochody marek niemieckich.
- Radny Mirosław Odyniecki zapytał o sprawę policjantów podejrzanych o usiłowanie gwałtu na nieletniej. Komendant odpowiedział, że nic o tej sprawie nie wie.
- Radny Fryderyk Kaszel wyraził nadzieję, że w pracy nowego komendanta będzie pomocne Stowarzyszenie „Bezpieczny Powiat”.
- Radny Wiesław Szczygieł zapytał czy prawdą jest, że ma powstać posterunek policji w Wejherowie-Smiechowie, bo jak mu wiadomo budynek został zbudowany przez osobę prywatną. Komendant odpowiedział, że są starania aby przejąć część budynku dla potrzeb policji, oczywiście po dokonaniu darowizny przez miasto Wejherowo.

- Radny Wiesław Szczygieł zapytał ilu dzielnicowych ma dostęp do komputera? Komendant odpowiedział, że coraz więcej, ogólnie jednak wyposażenie posterunków jest bardzo stare. Około 50% posterunkowych ma jednak dostęp do komputera.
- Starosta Józef Reszke poinformował obecnych, że w dniu wczorajszym obradowała Komisja Bezpieczeństwa przy Staroście. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Powstał duży problem z zakupami dla policji. Komendanci zostali w jakiś sposób ubezwłasnowolnieni, ponieważ do podpisywania umów przetargowych uprawniony jest jedynie Komendant Wojewódzki. Jak z tego wynika nie zawsze decyzja o centralizacji jest przemyślana.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w którym 28 obecnych członków rady głosowało za przyjęciem niniejszej uchwały, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Ad.8.

Projekt uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wejherowie o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu (druk nr 73/03) przedstawił Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wejherowie Tadeusz Selewski.

W dalszej części wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

- radny Janusz Zabłocki zapytał jakie poczyniono zabezpieczenia w gminach, urzędach i szkołach wobec zagrożenia terrorystycznego. Komendant wyjaśnił, że straż nie zabezpiecza, jest jedynie przygotowana na moment zagrożenia,
- radny Fryderyk Kaszel zapytał kto ponosi opłaty za badania strażaków Straży Ochotniczych. Komendant odpowiedział, że opłaty te ponosi samorząd gminny.
- Radny Zygmunt Treder zapytał czy miasta i samorządy gminne zakupują sprzęt, czy partycypują w zakupie samochodów. Komendant odpowiedział, że z miast, jedynie Rumia przeznaczają na sprzęt corocznie 30.000,-zł. Wejherowo i Reda w ogóle nie partycypują w kosztach zakupów. Reda ma własną ochotniczą Straż Pożarną, na którą wydaje duże kwoty.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Mirosław Józefowicz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Starosta poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku przy Staroście również ustosunkowała się pozytywnie do sprawozdania.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w którym 29 obecnych członków rady przyjęło uchwałę jednogłośnie.

Ad.9.

29 obecnych członków rady przyjęło jednogłośnie uchwałę Rady w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wejherowskiego (druk nr 75/03).

Ad.10.

Wobec braku chętnych do dyskusji nad sprawozdaniem zarządu Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad.11.

Radny Wiesław Sikora zapytał, czy będzie kontynuowana budowa drogi Kamień - Koleczkowo? Jak wynikało z poprzednich informacji Park Krajobrazowy nie wyrażał zgody na budowę, zapytał czy już sprawa się wyjaśniła. Dyrektor Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego - pan Janusz Nowak odpowiedział, że część drogi została wykonana. Pozostała do wykonania część biegnąca przez las. Niestety mimo wielokrotnych monitów do Parku Krajoznawczego nie ma zgody na ruszenie drogi brukowej wraz z poboczem, która jest zakwalifikowana jako zabytek.

Radny Mirosław Odyniecki zapytał, czy jest porozumienie co do budowy ulicy Chopina w Wejherowie. Etatowy członek zarządu Marek Panek wyjaśnił, że jest wyznaczony termin spotkania - 25 marca br. w sprawie porozumień drogowych. Natomiast jeśli chodzi o ulicę Chopina wystąpiliśmy do Ministerstwa w sprawie uzyskania środków. Przesłano nam wstępne zapewnienia, że je otrzymamy.

Radny Mirosław Odyniecki zapytał o Centrum Pomocy Społecznej w Wejherowie. Jak mu wiadomo Rada Miasta Wejherowa przyjęła uchwałę o przekazaniu powiatowi hospicjum. Starosta odpowiedział, że Urząd Miasta Wejherowa przysłał uchwałę o przekazaniu nam hospicjum na okres 10 lat. Została wysłana odpowiedź, że powiat może przejąć hospicjum pod warunkiem przekazania budynku na własność powiatu. Ponadto przejęcie działalności hospicjum mogłoby nastąpić po uprzednim uregulowaniu spraw pracowniczych. Rada Miasta podjęła uchwałę bez konsultacji i zawiadomienia powiatu. Nie mieliśmy okazji zapoznać się z treścią uchwały. Poinformował ponadto, że nasze pisma, które wysyłamy do Rady Miasta nie zostają przedstawiane przez Przewodniczącego Rady, który poinformował, że w Biurze Rady jest segregator z pismami i radni mogą się z nimi zapoznawać. Starosta stwierdził, że nie może odpowiadać za tryb pracy i nowe zwyczaje, które zapanowały w Radzie Miasta Wejherowa. Na nasze pismo w sprawie hospicjum jeszcze nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Podobno na sesji zapadła decyzja, że budynek otrzymuje Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Wejherowie. Po czym wykorzystując obecność mediów zdemontował informację dotyczącą budynku po byłej Izbie Wyrzeźwien - nie prawdą jest, że powiat posiada budynek po byłej Izbie, został on zwrócony miastu, które wydzierżawia go Pogotowiu Ratunkowemu. Powyższe stwierdzenie było zawarte w piśmie Prezydenta Miasta Wejherowa do Prezydenta Miasta Gdyni, takie stwierdzenia są powtarzane na sesji Rady Miasta.

Radny Witold Reclaf stwierdził, że dobrym obyczajem byłoby wysłuchanie drugiej strony. Jeżeli padły zarzuty pod adresem Prezydenta Wejherowa dobrze było by, żeby pan Prezydent mógł się wypowiedzieć w tej sprawie. I nie jest prawdą, że w tej Radzie panują dobre obyczaje, czego mogliśmy mieć przykład na ostatniej sesji przy uchwalaniu

uchwały w sprawie muzeum. Wtedy też nie zaprosiliśmy przedstawicieli Instytutu. Starosta odpowiedział, że mówił o odczytywaniu pism, a nie o zaproszeniach. Notabene jego również nie zaproszono na sesję Rady Wejherowa. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała była przygotowywana i przedstawiana przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji Powiatu i ona powinna zdecydować o ewentualnym zaproszeniu gości.

Radny Wiesław Sikora wrócił do sprawy dróg - zapytał, dlaczego w planie robót nie ma niektórych dróg np. drogi Szemud-Kamień, drogi Kamień-Karczemki. Etatowy członek zarządu Marek Panek odpowiedział, że niektóre zadania nie znalazły się w planie, ponieważ przeznaczone środki na drogi są za mało. Zarząd podjął decyzję, że w związku z tym będą wykonywane niektóre zadania, już rozpoczęte.

Radny Fryderyk Kaszel zapytał, czy zostanie wykonany ostatni odcinek drogi Koleczkowo - Kielno oraz czy istnieje możliwość wyrysowania na drogach białych linii? Ponadto stwierdził, że powiat wejherowski jest na ostatnim miejscu w pozyskiwaniu środków z zewnątrz, zapytał czy jest to wina poprzedniego zarządu? Ustosunkował się również do dyskusji na temat uchylenia uchwały w sprawie zarządzania Muzeum przez Instytut. Stwierdził, że istnieje tu wątek merytoryczny, ekonomiczny oraz moralny. W aspekcie tego ostatniego można było jego zdaniem sprawę inaczej rozwiązać. Etatowy członek zarządu Marek Panek odpowiedział na powyższe pytania:

- oznakowanie poziome jest potrzebne. Została oznakowana droga Bolszewo-Żelazno. Dobrze byłoby oznakować wszystkie ulice, jednak jest to bardzo kosztowne, a jak wspomniano wcześniej, środków na drogi jest za mało.
- występowaliśmy do SAPARD-u o dofinansowanie dwóch dróg w kwocie 1.600.000,-zł. Niestety obydwie wnioski zostały odrzucone. Istnieje bariera braku środków finansowych. Każdy złożony wniosek musi być poparty wniesionym wkładem własnym. W bieżącym roku jedynie jeden wniosek został zakwalifikowany.

Dyrektor Zarządu Dróg wyjaśnił ponadto, że droga Koleczkowo-Kielno jest drogą gminną. Natomiast Kielno będzie oznakowane.

Radny Krzysztof Krzemiński stwierdził, że temat dróg będzie się pojawiać często. Zarząd Drogowy przedstawił potrzeby finansowe na remonty w kwocie 8.500.000,-zł, powiat natomiast dysponuje kwotą 400.000,-zł.

Radny Grzegorz Gaszta zapytał, czy obecnie trwają jakieś prace nad pozyskiwaniem środków unijnych? Starosta odpowiedział, że procedury wymagane przy składaniu wniosków są bardzo trudne do spełnienia. Żeby złożyć wniosek na drogę dokumentacja musi być w pełni opracowana. Program ISPA odnosi się przede wszystkim do gmin. Realizacja wniosku trwa ok. 3 lat. Procedury unijne dotyczące realizacji zadań są bardzo skomplikowane. Mimo powyższych trudności starostwo będzie pracowało nad pozyskiwaniem środków unijnych, planuje się nawet zatrudnienie jeszcze jednej osoby do pracy nad tymi sprawami. Radny Krzysztof Krzemiński dodał, że wnioski ISPA dotyczą problemów ponadlokalnych i wymagają dużych środków własnych. Starosta natomiast przypomniał obecnym, że w tym roku w budżecie powiatu nie ujęto żadnych środków na ten cel.

Radny Waclaw Seweryn zapytał, czy jest jakaś polityka zagospodarowania poboczy, często drzewa przy drogach wchodzą w jezdnię, niszczą asfalt i niejednokrotnie są zagrożeniem drogowym. Dyrektor Zarządu wyjaśnił, że rokrocznie pobocza są porządkowane. Zaczęto od dróg najważniejszych. Z usuwaniem, czy podcinaniem drzew jest sprawa bardziej skomplikowana. Nie możemy o tym decydować sami. Do końca maja zarząd drogowy przedstawia plan wycinek, następnie Konserwator Wojewódzki wydaje opinię i dopiero wójt wydaje decyzję. Zarząd może jedynie wycinać suche drzewa.

Ad.12.

Radny Wiesław Sikora w imieniu Klubu Radnych SLD złożył wniosek (załącznik nr 6) dotyczący wyjaśnienia sprawy umowy najmu zawartej w dniu 15 listopada 2002r. pomiędzy zarządem powiatu a właścicielką apteki „Łąkowa” o wynajem lokalu oraz o dokonania przeglądu wszystkich umów zawartych przez byłą zarząd, ze szczególnym uwzględnieniem 2002r.

Starosta odpowiedział, że pracując nad prywatyzacją nikomu nie przyszło do głowy, że mogłoby to służyć do komercyjnych celów. Obecny zarząd sprawdzał powyższą sprawę. Poprzedni zarząd podjął nie jednogłośnie decyzję o wynajmie na okres 20 lat lokalu przy ul. Łąkowej 1. Sprawę przekazano do Prokuratury z wnioskiem o wyjaśnienie, czy nastąpiło naruszenie prawa. Natomiast zbadanie wszystkich umów byłoby bardzo czasochłonne, w związku z tym starosta zaproponował zajęcie się powyższą sprawą przez Komisję Rewizyjną lub inną komisję powołaną przez Radę. Zarząd Powiatu nie powinien skupiać się w chwili obecnej na sprawdzaniu wszystkich umów. Radny Mirosław Odyńiecki zwrócił uwagę, że chodzi o sprawdzenie umów podpisanych przez poprzedni zarząd trzy miesiące przed zakończeniem kadencji, jeżeli obecny zarząd miałby inne propozycje to Klub Radnych SLD jest na nie otwarty.

Radny Witold Reclaf zapytał, czy wniosek został złożony po dzisiejszej wypowiedzi Starosty? Radny Wiesław Sikora odpowiedział, że został sformułowany wcześniej. Starosta zaś odpowiedział, że nie prowadzi podwójnej gry, wniosek do Prokuratury złożył wcześniej. Stwierdził, że działa i będzie działał zgodnie z przepisami prawa. Radny Mirosław Odyńiecki poinformował, że z tą sprawą zwrócili się do niego radni Miasta Redy.

Radny Tadeusz Ptach poprosił o informację dotyczącą rozmowy z dr Elżbietą Frankiewicz w sprawie pogotowia w Rumi. Starosta stwierdził, że jest to trudna sprawa, jednak spotkanie z dr Frankiewicz doprowadziło do osiągnięcia kompromisu. Dr Andrzej Dziedzic złożył wniosek o zabudowanie od strony pogotowia korytarza. Uzgodniono, że będzie podpisane trójstronne porozumienie między powiatem, pogotowiem i dr Frankiewicz. Ewentualne sprawy sporne będą wspólnie rozwiązywane. Jeżeli pogotowie ulegnie likwidacji to dr Frankiewicz chciałaby podpisać z powiatem umowę dzierżawy na pomieszczenia po pogotowiu na okres 5 lat.

Radny Witold Reclaf wrócił do sprawy Instytutu Kaszubsko-Pomorskiego. Przeczytał fragmenty protokołu z posiedzenia zarządu powiatu z dnia 19 września 2002 roku, które odbyło się przed podjęciem uchwały dotyczącej przekazania Muzeum w

zarządzanie Instytutowi. Zarząd zaakceptował powyższą uchwałę jednogłośnie. Na sesji podjęto uchwałę następującym stosunkiem głosów: 21 radnych za, 8 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Projekt uchwały na sesji przedstawiła pani Gabriela Lisius. Zapytał retorycznie, czy niektórym zmieniają się poglądy wraz ze zmianą szefa? Następnie odczytał pismo radnych Województwa Pomorskiego Kazimierza Klawitera i Kazimierza Kleina skierowanego do Marszałka Województwa Pomorskiego stanowiącego załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Starosta odpowiedział, że jak mu wiadomo pan Kazimierz Kleina jest za tym, by powiat prowadził Muzeum. Nikt z Instytutem nie podpisał umowy w sprawie zarządzania. Było to zresztą niemożliwe bez uzyskania opinii Ministerstwa, której do dzisiaj nie przysłano. Ponadto w Instytucie każdy profesor ma inne zdanie, nie każdy profesor zgadza się ze zdaniem prof. Borzyszkowskiego. Nie ma tam monolitu. Chcemy doprowadzić, by było wszystko zgodnie z prawem. Zwrócił się do radnego Witolda Reclafa, że on, pan Kazimierz Klawiter i Grzegorz Szalewski, którzy pojechali do Gdańska na zarząd, prowadzą jakby w drugą stronę. Zapytał, czy jest jeszcze inne prawo?, czemu to ma służyć?, czyżby wojnie przeciwko starości. Burmistrz pan Jan Klawiter również wypowiedział się, że szkoda czasu na zajmowanie się przegraną sprawą. Radny Krzysztof Krzeziński stwierdził, że wielu radnych nie było przekonanych do podjęcia tej uchwały, jednak głosowali za. Radny Wiesław Szczygieł wyjaśnił, że atmosfera na tej sesji była specyficzna. Na 55 radnych tylko 30 głosowało. Po podjęciu tej uchwały część radnych opuściła salę. Ta uchwała była "dopchana kolanem". Obecna Rada uchyliła uchwałę. Radny Witold Reclaf stwierdził, że jemu chodziło o to, że przy uchylaniu uchwały powinna być zachowana odpowiednia forma – należało zaprosić zainteresowane osoby. Radny Grzegorz Gaszta stwierdził, że jest zbulwersowany wypowiedzią Starosty, jego uwagami do radnego Reclafa. Nie ma podstaw zakładania niczyich złych intencji. Zgodnie z ustawą o samorządzie każdy radny ma działać dla dobra powiatu, dlatego jako radni dyskutujemy, mamy prawo do składania swych opinii i nie ma co dopatrywać się w tym żadnej gry. Po czym zapytał, co w ostatnim miesiącu zrobiono zgodnie z deklaracjami w tej sprawie. Przewodniczący Rady Kazimierz Bistrzeń odczytał pismo, które wystosował do prof. Borzyszkowskiego (załącznik nr 8). Starosta stwierdził, że rozwiązanie stanowiące o tym, że muzeum będzie zarządzane przez Powiat i Marszałka jest zgodne z prawem. Pierwotna wersja projektu uchwały mówiła o oddaniu Muzeum w zarząd Instytutu na okres 20 lat. Były naciski na przyjęcie projektu uchwały. Natomiast on, jako radny, postawił warunek, że ewentualnie można się zgodzić na umowę opiewającą na trzy lata, ponieważ jeżeli niedobrze to by funkcjonowało to byłoby można rozwiązać umowę. Pod tym warunkiem zgodził się ustosunkować pozytywnie do przedstawianej uchwały. Radny Janusz Zabłocki stwierdził, że Rada zachowała się wobec Instytutu nie fair odpowiadając na pismo pismem, w związku z tym należy na następną sesję zaprosić profesorów i wyjaśnić stanowisko radnych. Radny Wiesław Sikora zauważył, że w tym punkcie porządku nie należy prowadzić dyskusji. Radca prawny pani Alina Mańdziuk powróciła do wniosku Klubu Radnych SLD i stwierdziła, że od oceny naruszenia prawa są odpowiednie organy. Wyjaśniła, że nie jest prawdą, że obowiązujące prawo nie pozwalało na podpisanie takiej umowy. Radny Wiesław Szczygieł stwierdził,

że doszło do tzw. falandyzacji prawa. Na Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia jasno określano, że uchwała dotyczy służby zdrowia, natomiast inne podmioty miały być potraktowane komercyjnie. Jak widać można podejmować decyzje, które mieszczą się na granicy prawa. Radny Krzysztof Krzemiński poinformował radnych, że gdy dowiedział się o powyższej umowie był zbulwersowany. Wszyscy radni podejmowali uchwałę z myślą, że zasady preferencyjne dotyczą jedynie niepublicznych ZOZ. O tym mówiono wyraźnie na Komisji Polityki Gospodarczej, na której obecni byli Starosta pan Grzegorz Szalewski i Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Umowa podpisana z apteką jest skrajnie niekorzystna dla powiatu. Sytuacja w Redzie była mu znana. Był problem z pomieszczeniami na poradnię matki z dzieckiem i ginekologii, które zgodnie z przepisami muszą być umieszczone na parterze. Dzierżawca apteki wykupił nieruchomość kotłowni, gdzie miał przenieść aptekę i wyprowadzić się z pomieszczeń, które miały być zagospodarowane do w/w celów. 15 listopada 2002r. podpisano umowę, która zawiązała ręce powiatowi.

Radny Janusz Zabłocki powrócił do swojego wniosku w sprawie zaproszenia na następną sesję przedstawicieli Instytutu. Radna Ewa Daleka stwierdziła, że na następnej sesji nie będzie o czym rozmawiać z przedstawicielami Instytutu. Jej zdaniem należało by zaprosić ich, gdy będziemy przyjmować statut Muzeum. Samo zaproszenie na następną sesję doprowadzi do bezprzedmiotowej dyskusji.

Ad.13.

Po czym Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad VI Sesji Zwyczajnej.

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na V Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego.
2. Lista zaproszonych gości na V Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego.
3. Uchwała Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego
4. List otwarty do radnych
5. Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami.
6. Wniosek Klubu Radnych SLD.
7. Pismo radnych Województwa Pomorskiego K.Klawiterai K. Kleina.
8. Pismo Przewodniczącego Rady do prof. Borzyszkowskiego.

Protokołowała: Alicja Bartosiak

Posiedzeniu przewodniczył: