

Protokół Nr II/XXXVII/06
z sesji zwyczajnej
Rady Powiatu Wejherowskiego
z dnia 24 lutego 2006 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Wejherowskiego – pan Kazimierz Bistrón na podstawie listy obecności (załącznik **nr 1**) stwierdził prawomocność posiedzenia i dokonał otwarcia obrad o godz. 10:00. Następnie powitał pana Starostę, Zarząd Powiatu, radnych, pracowników i przybyłych gości (załącznik **nr 2**) na czele z panią Elżbietą Rogalą - Kończak Burmistrzem Miasta Rumi oraz panem Wojciechem Trybowskim Powiatowym Lekarzem Weterynarii.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski poprosiła o wniesienie do porządku obrad uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego zmieniającej Uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Stypendialnego Wyrównywania Szans Edukacyjnych w Powiecie Wejherowskim, Projektów stypendialnych oraz określenia regulaminów przyznawania EURO-STYPENDIUM” druk nr 410/06. Następnie pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na przemienności punktu 4 (druk 396/06) z punktem 5 (druk 407/06) w proponowanym porządku. W związku z brakiem dalszych uwag posiedzenie kontynuowano zgodnie z następującym porządkiem obrad przyjętym z 1 głosem wstrzymującym:

1. Sprawy regulaminowo - organizacyjne:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie prawomocności obrad,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
2. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami.
4. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości – **druk nr 407/06.**
5. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokali użytkowych w obiektach przychodni zdrowia stanowiących własność Powiatu Wejherowskiego – **druk nr 396/06.**
6. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości – **druk nr 409/06.**
7. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zniesienia obszaru ograniczonego użytkowania wokół oczyszczalni ścieków „Nadole” położonej na działkach nr nr 33/2, 35/1, 37/3 obr. Nadole, gm. Gniewino - **druk nr 400/06.**
8. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Wejherowie – **druk nr 401/06.**
9. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie utworzenia trzyletniej szkoły ponadgimnazjalnej – Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Redzie – **druk nr 397/06.**
10. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany ustalonego planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Wejherowskim - **druk nr 398/06.**
11. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany ustalonego planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych dla dorosłych w Powiecie Wejherowskim - **druk nr 399/06.**

12. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Młodzieży w Wejherowie – **druk nr 402/06.**
13. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Dorosłych w Wejherowie – **druk nr 403/06.**
14. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego nr 2 dla Dorosłych w Wejherowie – **druk nr 404/06.**
15. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego nr 3 dla Dorosłych w Wejherowie – **druk nr 405/06.**
16. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Rumi – **druk nr 406/06.**
17. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego zmieniająca Uchwały w sprawie przyjęcia Programu Stypendialnego Wyrównywania Szans Edukacyjnych w Powiecie Wejherowskim, Projektów stypendialnych oraz określenia regulaminów przyznawania EURO-STYPENDIUM – **druk nr 410/06.**
18. Uchwała Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów – **druk nr 408/06.**
19. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Aleksandra Majkowskiego w Wejherowie – sprawozdanie przedkłada Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – sprawozdanie przedstawia pan Wacław Seweryn Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
20. Przedstawienie przez przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu:
 - a) sprawozdania z działalności komisji za rok 2005,
 - b) planu pracy komisji na rok 2006.
21. Dyskusja nad sprawozdaniem Zarządu z prac między sesjami.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Zamknięcie sesji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu Nr II/XXXVI/05 z Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Wejherowskiego II kadencji z dnia 23 grudnia 2005 r. Uwag nie zgłoszono. W przeprowadzonym głosowaniu protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad.2.

Przewodniczący Rady powiedział, że informacja z prac między sesjami została przedstawiona radnym na piśmie (załącznik **nr 3**).

Ad.3.

W związku z wnioskiem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Przewodniczący Rady zaproponował, aby po informacjach Starosty wysłuchać relacji Lekarza Powiatowego Weterynarii na temat zabezpieczenia Powiatu Wejherowskiego w razie wystąpienia ptasiej grypy.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z prac między sesjami przedstawił pan Józef Reszke Starosta Wejherowski (załącznik **nr 4** do niniejszego protokołu).

Ponadto poinformował, że:

- zakończył się remont budynku Starostwa przy ul 3 Maja. W związku z przeprowadzką Wydziału Komunikacji do tego budynku, w dniu 3 marca 2006 r. wydział będzie nieczynny. Od dnia 6 marca br. Wydział Komunikacji będzie już funkcjonował w przy ul. 3 Maja 4,

- w związku z zaproszeniem do Wojewody Pomorskiego Piotra Ołowskiego na spotkanie z Prezesem Rady Ministrów panem Kazimierzem Marcinkiewiczem Starosta Wejherowski będzie obecny na sesji tylko do godziny 11:00.

Następnie głos zabrał pan Wojciech Trybowski Powiatowy Lekarz Weterynarii, który poinformował, że w Polsce na dzień dzisiejszy nie stwierdzono ptasiej grypy. Jednak zagrożenie jej wystąpienia istnieje. W kwestii przygotowania inspekcji weterynaryjnej pan Wojciech Trybowski wyjaśnił, że działania polegały na aktualizacji planów gotowości do zwalczania tej choroby. Plan ten jest bardzo dokładnym scenariuszem działań na wszystkich szczeblach. Ponadto Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że funkcjonują całodobowe telefony kontaktowe do pracowników inspektoratu. Powiedział także, że przeprowadzono szkolenia dla prywatnych lekarzy weterynarii, oraz lekarzy wolnej praktyki, którzy są lekarzami pierwszego kontaktu. Ponadto odbyły się szkolenia dla większych hodowców drobiu. Powiatowy Lekarz Weterynarii poinformował także, że przeprowadzono kontrole zabezpieczenia przeciwepizocjologicznego większych hodowli. Na bieżąco przekazywane są informacje do Wojewódzkiej Inspekcji dotyczące sytuacji i kontroli w powiecie. Pan Wojciech Trybowski powiedział, że wystąpiono do wszystkich samorządów z prośbą o rozpowszechnienie informacji, aby jak najszerzej informować społeczeństwo o zachowaniu się, objawach i sposobie postępowania w razie stwierdzenia niepokojących sytuacji.

Zdaniem radnego Mirosława Odynieckiego choroba ptasiej grypy powoduje panikę wśród ludzi. Zauważył, że w wypadkach samochodowych w ciągu tygodnia ginie znacznie więcej osób niż do tej pory z powodu tego wirusa. Pan Wojciech Trybowski Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedział, że ptasia grypa jest chorobą ptaków, nie ludzi. Zgodnie ze statystykami, niewiele ludzi zmarło na tę chorobę. Zagrożenie dla ludzi istnieje w przypadku zmutowania tego wirusa, a w tej sprawie powinna wypowiedzieć się kompetentna służba zdrowia. Z punktu widzenia weterynarii, jest to choroba realna i wywołuje bardzo duże straty gospodarcze, nie tylko z powodu samej choroby i procesu jej zwalczania, ale również z powodu bardzo dużych ograniczeń w handlu.

Radny Mirosław Józefowicz zapytał: czy duże fermy drobiu położone na terenie powiatu wejherowskiego są w pełni zabezpieczone, czy mieszkańcy mogą się czuć bezpiecznie, czy stałe zbiorniki wodne na terenie naszego powiatu są monitorowane oraz czy posiadane siły i środki są wystarczające na wypadek wystąpienia ptasiej grypy. Pan Wojciech Trybowski Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedział, że jest prowadzony stały i doraźny monitoring ptaków hodowlanych i ptaków dzikich. Duże fermy drobiu są bardzo dobrze zabezpieczone, gdyż hodowcy mają świadomość, iż ptasia grypa niesie straty głównie dla nich.

Podejrzanie wystąpienia ptasiej grypy stwierdza się wtedy, gdy są zwiększone ilości padniętych ptaków, jeżeli z wywiadu epizocjologicznego wynika, że choroba ma szerszy zasięg. Obecnie inspekcja weterynaryjna jest przygotowana do opanowania jednego ogniska choroby, tzn. posiadają kolumnę dezynfekcyjną, wykwalifikowaną kadrę, odzież ochronną, sprzęt dezynfekcyjny itd.

Pan Wojciech Trybowski Powiatowy Lekarz Weterynarii stwierdził, że pojedyncze przypadki martwych ptaków nie świadczą o występowaniu choroby. Z pisma Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego wynika, że władze gmin sprzątają martwe ptaki, tak jak to się dzieje w ciągu całego roku. Obecnie każdy przypadek martwego ptaka jest przekazany lekarzowi weterynarii, w celu wykluczenia ptasiej grypy. Około 20.000.000 ptaków rocznie zdycha w wyniku przyczyn fizjologicznych.

Radny Mirosław Józefowicz powiedział, że od wielu lat podejmowane są działania zmierzające do wyznaczenia na terenie powiatu dołów grzebalnych dla zwierząt. W związku z tym zapytał, czy podjęto działania, zmierzające do wyznaczenia chociaż jednego takiego miejsca na terenie powiatu. Pan Wojciech Trybowski Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedział, że kwestię grzebówisk reguluje rozporządzenie Rady Europy z października 2002 roku, które określa tego typu odpady jako materiał kategorii I grupy ryzyka, które mogą być utylizowane tylko w zakładach, które są zatwierdzone do utylizacji tego typu odpadów. Natomiast w przypadku kryzysu, jeśli nie ma innej możliwości, Powiatowy Lekarz Weterynarii może podjąć decyzję o utylizacji tego typu odpadów na miejscu hodowli np. poprzez spalanie.

Radny Mirosław Odyniecki zapytał jakie są przewidziane sposoby działania, gdy padnie np. 50.000 drobiu. Pan Wojciech Trybowski Powiatowy Lekarz Weterynarii odpowiedział, że aby odpowiedzieć dokładnie na to pytanie, trzeba by było przeprowadzić symulację, a to są działania bardzo drogie. Stwierdził, że inspekcja weterynaryjna przygotowuje się do takich sytuacji jak najlepiej pod względem logistycznym. Ponadto radny Mirosław Odyniecki zapytał, jak ma postąpić przeciętny obywatel, gdy znajdzie kilka leżących ptaków na ziemi oraz czy wszystkie gatunki ptactwa są tak samo podatne na zarażenie ptasią grypą. Pan Wojciech Rybowski powiedział, że gdy ktoś znajdzie do 5 sztuk martwych ptaków zgłasza to do służb komunalnych, które przed utylizacją kontaktują się z najbliższym lekarzem weterynarii, w celu ich zbadania. Badania te dla samorządów są bezpłatne. Ponadto poinformował, że występują gatunki ptaków bardziej narażonych na zarażenie ptasią grypą, są to tzw. blaszkodziobe, czyli kaczki, gęsi, łabędzie oraz dzikie ptactwo pływające.

Ad.4.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości – **druk nr 407/06** przedstawił pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu. Powiedział, że około miesiąc temu firma FALCK Medycyna sp. zo.o. zaprzestała świadczyć usługi ambulatoryjne, nocne i wyjazdowe dla mieszkańców miasta Rumi. Zrodziły się dwa problemy. Pierwszy to problem zagospodarowania zwolnionych przez firmę FALCK pomieszczeń przy ul. Derdowskiego 24, a drugi to zapewnienie mieszkańcom ponad 40.000 miasta opieki nocnej i ambulatoryjnej. Do Zarządu Powiatu wpłynęły trzy wnioski o wydzierżawienie/przejęcie tych pomieszczeń. Jeden z wnioskodawców wycofał się, a więc pozostały dwa wnioski. Zarząd Powiatu wnikliwie je rozpatrzył i uznał, że wniosek złożony przez panią Elżbietę Rogala-Kończak Burmistrza Miasta Rumia zasługuje na uznanie. Zdaniem Zarządu, władze Miasta Rumia dysponując pomieszczeniami, będą czynić starania by zapewnić mieszkańcom opiekę ambulatoryjną i nocną. W związku z tym, został przygotowany projekt uchwały w sprawie przekazania w drodze darowizny tych pomieszczeń na rzecz Miasta Rumia. Dzięki takiemu rozwiązaniu, każda firma, która będzie chciała świadczyć tego typu usługi na terenie miasta Rumia będzie mogła liczyć na to, że miasto te pomieszczenia udostępni. Pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu, wyjaśnił, że powyższe argumenty przemawiały za przekazaniem pomieszczeń dla miasta a nie dla podmiotu prywatnego, który zwracał się z prośbą o ich wydzierżawienie.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Następnie udzielił głosu Radnemu Januszowi Zabłockiemu, który oświadczył, że w pełni popiera funkcjonowanie ambulatorium w Rumi i nie tylko, bo także w Redzie, Luzinie itd. Ponadto radny uznał, że „*próby manipulacji słownych, sposoby zadawania pytań i udzielania odpowiedzi na Sesji Miasta Rumi*” w dniu 23.02.2006 r. w dyskusji pani Burmistrz z panem Potulskim sugerowały, że to radni Zabłocki i Reclaf są przeciw funkcjonowaniu ambulatorium w Rumi jest nietaktowne i nieprawdziwe. Radny Janusz Zabłocki powiedział, że NZOZ nr 1, który ma podpisaną umowę z NFZ na prowadzenie ambulatorium, zwrócił się o pomoc w jak najszybszym zorganizowaniu ambulatorium. Radny przypomniał, że pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski, w wywiadzie prasowym zapewniła, że powiat bezpłatnie udostępni pomieszczenia na prowadzenie opieki nocnej i ambulatoryjnej w Rumi.

W związku z uchwałami, które będą rozpatrywane w trakcie dzisiejszej Sesji, radny Janusz Zabłocki zwrócił się do Pana Józefa Reszke Starosty Wejherowskiego z następującym stwierdzeniem: „*Ustawa o samorządzie powiatowym nakłada na samorząd powiatowy pewne obowiązki z zakresu ochrony zdrowia dla mieszkańców powiatu. Uwarunkowania prawne oraz koncepcja funkcjonowania służby zdrowia w powiecie wejherowskim przyjęta w trakcie trwania I kadencji Rady Powiatu zakładały funkcjonowanie Szpitala Specjalistycznego (tzw. II stopień referencyjności), dla którego organem założycielskim jest samorząd województwa oraz ratownictwo medyczne w skład którego wchodzi Pogotowie Ratunkowe i parę lat temu otwarty Szpitalny Oddział Ratunkowy (SOR). W momencie wejścia w życie ustawy o ratownictwie medycznym zarówno Pogotowie Ratunkowe jak i SOR przygotowane są do włączenia się w Ogólnopolski System Ratownictwa. Osobne miejsce w tej koncepcji zajmuje podstawowa i specjalistyczna opieka zdrowotna. W trakcie I kadencji podjęto decyzję o całościowej prywatyzacji tego zakresu usług. W trakcie II kadencji wielokrotnie już podejmowano decyzje konsekwentnie zgodnie z pierwotną koncepcją dotyczącą służby zdrowia.*” Zdaniem radnego na dzisiejszej Sesji po raz pierwszy ma być złamana ta zasada, poprzez podjęcie omawianej uchwały w sprawie przekazania pomieszczeń znajdujących się w budynku przy ul. Derdowskiego 24 samorządowi gminnemu. W związku z powyższym radny Janusz Zabłocki zadał Staroście następujące pytania:

- 1) *Czy gmina Rumia ma podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na świadczenie usług medycznych?*
- 2) *Czy Burmistrz Miasta Rumi zamierza otworzyć Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej?*

Radny Janusz Zabłocki stwierdził, że jeżeli odpowiedź na oba pytania jest negatywna, to nie widzi sensu ani powodu przekazywania gminie Rumia 8%, czyli 70m² powierzchni w budynku, w którym jest już sześciu współwłaścicieli. Powiedział, że zgodnie z wyceną innych lokali w tym budynku, pomieszczenia te mają wartość 70.000,-zł i zaproponował aby je sprzedać. Radny Janusz Zabłocki uznał, że skoro w trakcie posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, członek Zarządu Krzysztof Krzemiński stwierdził, iż pieniądze uzyskane ze sprzedaży tych pomieszczeń są nieistotne i niewidoczne, to powinny zostać przeznaczone na drogi w Rumi. Tu radny przypomniał, że na budowę dróg w Rumi powiat wydaje 10.000,-zł rocznie, więc uznał, że siedmiokrotnie wyższa kwota (nawet rozłożona na raty) będzie z pewnością widoczna.

W dalszej części radny Janusz Zabłocki wypowiedział się nt. uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokali użytkowych w obiektach przychodni zdrowia stanowiących własność Powiatu Wejherowskiego - druk nr 396/06. Odnośnie sprzedaży pomieszczeń w budynku przychodni w Redzie, radny zapytał pana Starostę

Józefa Reszke, czy lokale przeznaczone do sprzedaży w Redzie, to obecnie funkcjonująca tam apteka? Radny przypomniał, że rozpoczynając swoją kadencję pan Starosta „*podawał wcześniejszą decyzję dzierżawy tych pomieszczeń do prokuratury*”. W związku z tym zapytał „*co wpłynęło na tak radykalną zmianę poglądów pana Starosty, że obecnie zamierza sprzedać kontrowersyjne pomieszczenia na rzecz działalności gospodarczej w formie bezprzetargowej. Czy są to działania zgodne z obowiązującym prawem?*”

Następnie głos zabrał pan Józef Reszke Starosta Wejherowski, który powiedział, że dostępność usług i funkcjonowanie służby zdrowia nie jest sprawą polityczną zależną od PiS-u i od PO. Starosta stwierdził, że popiera prywatyzację, ale nie za wszelką cenę i na szkodę zwykłego obywatela. Tą uchwałą, Zarząd Powiatu chce stworzyć warunki, w których mieszkaniec miasta Rumi będzie miał zapewniony na długie lata dostęp do podstawowych usług z zakresu nocnej i ambulatoryjnej opieki zdrowotnej. Starosta wyjaśnił, że był przeciwnikiem prywatyzacji służby zdrowia w powiecie wejherowskim. W poprzedniej kadencji gminy wiejskie przejęły wszystkie swoje przechodnie natomiast samorządy miejskie nie. Poprzedni Starosta miał taką autokonceptję, że powiat przejmie przechodnie, a następnie je sprzeda. Twierdził, że z tej sprzedaży uzyska się kwotę około 10.000.000,-zł. Planowano, że za te pieniądze wybuduje się sale gimnastyczne w Wejherowie, Redzie i Rumi. W efekcie, przychodnie zostały wydzierżawione za 1 gr./m².

Starosta pan Józef Reszke stwierdził, że likwidacja służby zdrowia kosztowała powiat ponad 2.600.000,-zł, czyli tyle ile dzisiaj kosztuje sala w Redzie, a na tę salę nie przekazano żadnych środków z prywatyzacji przychodni. W poprzedniej kadencji nie wpłynęły żadne środki z tytułu sprzedaży przychodni. Dodatkowo Starosta podkreślił, że podjęta przez Radę Powiatu Wejherowskiego I kadencji uchwała, mówiła o tym, że sprzedaż dokonuje się w ratach na 10 lat.

W ubiegłym roku doszło w końcu do sprzedaży, wówczas NZOZ nr 1 jako pierwszy twierdził, że za drogo sprzedaje się przychodnie, a była to wycena rzeczoznawcy. Ponadto Starosta zauważył, że sala w Rumi została tylko wybudowana ale niezapłacona. W związku z tym trzeba było zaciągać kredyt, żeby te zobowiązania spłacić. Efektem działań poprzedniego Starosty był m. in. problem z pogotowiem w Rumi, a obecnie już nawet ambulatorium nie funkcjonuje. Pan Józef Reszke Starosta Wejherowski uznał, że działanie w kierunku prywatyzacji jest właściwe, ale trzeba działać rozsądnie i wyciągać odpowiednie wnioski z poprzednich sytuacji.

W dalszej części Starosta powiedział, że przekazanie pomieszczeń, o których mowa, na rzecz miasta Rumi daje pewne gwarancje mieszkańcom miasta, że zawsze będzie miejsce na świadczenie opieki nocnej i ambulatoryjnej. W sytuacji, kiedy Burmistrz czy Rada Miasta podjęliby decyzję o sprzedaży lub innym przeznaczeniu pomieszczeń, wzięliby na siebie odpowiedzialność za pozbawienie mieszkańców Rumi ambulatorium. Zdaniem Starosty, przekazanie pomieszczeń miastu to najlepsze rozwiązanie biorąc pod uwagę zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców Rumi.

Odnosnie wypowiedzi radnego Janusza Zabłockiego dotyczącego pomieszczeń w przychodni w Redzie, Starosta powiedział, że to nie był jego wniosek do prokuratury. W związku ze zgłoszeniem przestępstwa Starosta miał obowiązek przekazania sprawy do prokuratury. Odnosnie pomieszczeń zajmowanych przez aptekę, Starosta stwierdził, że nie ma planów, co do dalszego ich przeznaczenia więc należy je sprzedać.

Następnie głos zabrał radny Seweryn Czoska i powiedział, że w chwili obecnej należy zastanowić się, czy dla mieszkańców Rumi dobrym rozwiązaniem będzie, że pomieszczenia usytuowane w budynku przy ul. Derdowskiego 24 będą w dyspozycji władz miasta. Jego zdaniem jest to najlepsze rozwiązanie, bo to ułatwi

władzom miasta zapewnienie mieszkańcom Rumi opieki ambulatoryjnej. Radny poddał pod wątpliwość, czy radni Janusz Zabłocki i Witold Reclaf opowiadają się za czy przeciw interesowi mieszkańców Rumi. Ponadto stwierdził, że nie wyobraża sobie, aby ambulatorium w Rumi nie istniało albo funkcjonowało w miejscu innym niż przy ul. Derdowskiego 24. Radny Seweryn Czoska zwrócił uwagę zebranych, że jeżeli pomieszczenia te zostaną przekazane podmiotowi prywatnemu, to ten może je wykupić i nie ma pewności, że będzie w nich nadal funkcjonowało ambulatorium. W związku powyższym radny Seweryn Czoska poparł działania pani Elżbiety Rogala – Kończak Burmistrza Miasta Rumia dot. zapewnienia funkcjonowania ambulatorium w Rumi.

Radny Witold Reclaf powiedział, że kilkanaście dni temu uczestniczył w spotkaniu zwołanym z inicjatywy radnego Tadeusza Ptacha, na którym był również radny Janusz Zabłocki. Na spotkaniu zastanawiano się, co zrobić by ambulatorium nadal istniało na terenie miasta Rumi. Radny stwierdził, że wówczas dowiedział się, iż w oficjalnym biuletynie Urzędu Miasta Rumi, pani Burmistrz twierdziła, że nic nie wiedziała o planowanej likwidacji ambulatorium. Okazało się jednak, że jeden z uczestników spotkania był u pani Burmistrz i ją informował, że takie zagrożenie istnieje. Są dwa wnioski o przejęcie pomieszczeń. Pierwszy wnioskodawca - NZOZ Nr 1 w Rumi ma podpisaną umowę z NFZ i chce prowadzić opiekę ambulatoryjną w tych pomieszczeniach. Drugi wnioskodawca - pani Burmistrz Miasta Rumi - nie ma uprawnień do tego, aby takie ambulatorium prowadzić i w związku z tym nie ma takich zamiarów (jak dowiedzieli się uczestnicy Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska). Radny powiedział również, że pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski wypowiedziała się w prasie, że ten, kto będzie prowadził ambulatorium otrzyma te pomieszczenia od powiatu nieodpłatnie. Okazało się jednak, że NZOZ Nr 1, który chce prowadzić tą działalność nie otrzyma tych pomieszczeń od powiatu, natomiast działania Zarządu Powiatu zmierzają do przekazania pomieszczeń pani Burmistrz, która nie chce prowadzić tej działalności. Ponadto pani Burmistrz twierdzi, że jeśli nie znajdzie się podmiot, który będzie chciał prowadzić tam opiekę ambulatoryjną to ambulatorium nie będzie. Natomiast, być może będzie tam prowadzona inna działalność związana ze służbą zdrowia. W związku z tym radny Witold Reclaf stwierdził, że nie ma żadnej gwarancji, iż miasto zapewni funkcjonowanie ambulatorium.

Radny Witold Reclaf zauważył, że jeden z radnych na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że pani Burmistrz na początku swojej kadencji powiedziała, że „nie da ani złotówki na szpital”, bo to nie jest jej obowiązek.

Radny Janusz Zabłocki sprzeciwił się stwierdzeniu, że występuje przeciwko mieszkańcom Rumi. Ponadto powołał się na słowa Starosty, że warto przekazywać pomieszczenia prywatnym podmiotom, bo te dbają o swoje mienie. Zdaniem radnego, pan Starosta, w przypadku omawianych pomieszczeń, działa przeciwnie do swojej wcześniejszej wypowiedzi.

Radny Krzysztof Krzemiński powiedział, że PO jest postrzegane jako partia chcąca prywatyzować wszystko. Dziś sytuacja jest odwrotna, bo PiS zarzuca PO, że nie chce prywatyzować. Radny Krzysztof Krzemiński stwierdził, że kwota 70.000,-zł, o której mówił radny Janusz Zabłocki (podzielona do tego na 10 rat) daje 7.000,-zł rocznie jest jego zdaniem niewielka. Radny powiedział, że popiera prywatyzację, ale nie można doprowadzić do monopolu. Taka sytuacja miałaby miejsce w przypadku zbycia NZOZ-owi Nr 1 pomieszczeń przy ul. Derdowskiego 24. Ponadto radny stwierdził, że uchwała w sprawie dokonania darowizny na rzecz miasta Rumia nie jest „ukłonem” w stronę pani Burmistrz, a próbą zapewnienia mieszkańcom dostępu do ambulatorium i nocnej opieki. Radny Krzysztof Krzemiński powiedział, że popiera

niniejszy projekt uchwały, który uzyskał również pozytywną opinię trzech komisji, ponieważ właściciele będą dążyć do zapewnienia wspomnianej opieki mieszkańcom swojego miasta.

Radny Wiesław Szczygieł wyjaśnił, że to on wypowiedział się na temat nie wspierania przez panią Burmistrz szpitala i wyjaśnił, iż wie, że to przepisy prawne nie dawały jej takich możliwości. Ponadto radny wyraził nadzieję, że Prezydent Miasta Wejherowa zajmie się sprawą utworzenia ambulatorium na terenie Wejherowa. W chwili obecnej ambulatorium dla mieszkańców miasta i okolic znajduje się praktycznie w lesie (przy drodze do Kapina).

Pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu zauważył, że NZOZ Nr 1 ma podpisana umowę z NFZ na ul. Derdowskiego 23 a nie 24. Ponadto wyjaśnił, że na pewno ani obecne ani następne władze miasta nie będą działały wbrew mieszkańcom Rumi, czyli nie przeznaczą tych lokali na inne cele. Miasto jest pewnym gwarantem, a każde inne rozwiązanie jest ryzykowne dla mieszkańców miasta. Ponadto zauważył, że jeżeli NZOZ Nr 1 zwróci się do władz miasta o wydzierżawienie pomieszczeń w budynku przy Derdowskiego 24, to zgodnie z obietnicą Burmistrza uzyska zgodę.

Radny Wiesław Sikora zapytał dlaczego powiat nie może być takim samym gwarantem jak miasto dla mieszkańców Rumi. Z tym pytaniem zgodził się również radny Grzegorz Gaszta. W odpowiedzi pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski powiedziała, że uchwała Rady Powiatu zakłada możliwość sprzedaży dzierżawionych lokali, dlatego w końcu powiat straciłby wpływ na przeznaczenie tych pomieszczeń. Ponadto powiedziała, że pomieszczenia te mają być przekazane miastu ze wskazaniem na jaki cel będą przeznaczone.

Radny Wiesław Sikora zapytał, czy nie można zmienić po prostu uchwały Rady Powiatu i wyłączyć tych pomieszczeń ze sprzedaży. Na to pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu powiedział, że uchwała ta nie jest jedyną przeszkodą. Miasto na swoim terenie ma o wiele większe możliwości zabiegania, by te usługi były realizowane. Właśnie władze miasta najbardziej będą dbały o dobro swoich mieszkańców. Ponadto miasto będzie mogło przekazywać środki na remont pomieszczeń, a powiat nie ma takich możliwości.

Radny Piotr Pelcer poinformował zebranych, że Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej gościła na swoim posiedzeniu wszystkich wnioskodawców, którzy wypowiedzieli się na temat niniejszej sprawy. Przewodniczący Komisji zacytował zapisy zawarte w protokole z posiedzenia Komisji z dnia 17.02.2006 r. dot. stanowiska władz Miasta Rumi: „(...)Pomieszczenie te Miasto zamierza bezpłatnie wydzierżawić NZOZ-owi Nr 1 w Rumi na prowadzenie wspomnianej opieki. pani Burmistrz Elżbieta Rogala – Kończak zapewniła, że będzie ponosić nakłady na remont omawianych pomieszczeń do wysokości procentowego udziału zajmowanej powierzchni. Ponadto Miasto Rumia chce urządzić parking przy przychodni na działce nr 553/3, będącej własnością Powiatu. Pani Burmistrz zauważyła również, że istnieje konieczność wykonania zatoki autobusowej. W związku z tym Miasto Rumia wystąpi do Powiatu o przekazanie terenu pod zatokę.” W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji zacytował wypowiedź pani dr Elżbiety Frankiewicz: „(...)Pani dr Elżbieta Frankiewicz powiedziała, że wyraża zgodę na dzierżawienie pomieszczeń w budynku przy ul. Derdowskiego 24 od Miasta Rumia i prowadzenie w nich opieki nocnej i ambulatoryjnej.” Radny Piotr Pelcer zauważył, że NZOZ Nr 1 ma podpisaną umowę z NFZ na prowadzenie ambulatorium a rok. Po upływie tego czasu nikt nie wie, czy podmiot podpisze umowę na dalszy okres. Uznał również jak jego przedmówcy, że funkcjonowanie ambulatorium w Rumi jest konieczne, a posiadanie pomieszczeń przez Miasto jest tego pewnym zapewnieniem.

Radny Witold Reclaf zapytał na jakiej podstawie twierdzi się, że miasto jest gwarantem świadczenia ambulatoryjnej i nocnej opieki.

Odnosząc wypowiedzi radnego Piotra Pelcera, radny Witold Reclaf powiedział, że dobrze byłoby gdyby również gminy wiejskie miały ambulatoria i radny Piotr Pelcer powinien starać się aby także w Luzinie taka opieka była. Na to radny Piotr Pelcer powiedział, że w Luzinie działa ambulatorium w soboty i niedziele.

Radny Tadeusz Ptach wrócił do sprawy spotkania dot. działania ambulatorium w Rumi, na którym był również obecny pan dr Grzegorz Szalewski. Radny powiedział, że pan Szalewski stwierdził wówczas, że ambulatorium w Rumi jest w zasadzie niepotrzebne, bo stosunkowo blisko jest Wejherowo. Zdaniem radnego, lokale o których mowa powinny zostać przekazane na rzecz miasta Rumia.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu pani Burmistrz Elżbiecie Rogala – Kończak, która wyraziła swoje niezadowolenie, że ze sprawy funkcjonowania ambulatorium w Rumi próbuje się zrobić sprawę polityczną. Wyjaśniła, że już raz na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska powiedziała, a teraz powtarza że o niefunkcjonowaniu ambulatorium dowiedziała się z telefonów pacjentów.

Ponadto powiedziała, że miasto nie jest może dosłownie „gwarantem”, ale posiadanie tych pomieszczeń da Miastu narzędzie umożliwiające utrzymanie ambulatorium. Pani Elżbieta Rogala – Kończak Burmistrz Miasta Rumia powiedziała, że dopóki lokale te są własnością powiatu miasto nie może w nie inwestować. Podobnie miasto nie może urządzić parkingów i zatoki na nieswoim terenie.

Ponadto powiedziała, że nieprawdą jest, że powiat w ubiegłym roku przekazał na drogi w Rumi tylko 10.000 zł. Była to kwota 1.400.000 zł. Odnosząc zarzutu, że gmina Rumia nie dofinansowuje działalności szpitala, pani Burmistrz powiedziała, że jest to nieprawda. Samorząd miasta wspierał szpital i będzie to czynił nadal, na tyle na ile będzie to zgodne z prawem. Ponadto zaznaczyła, że gmina dofinansowywała również pogotowie w Rumi, które podlegało Marszałkowi Województwa.

Na zakończenie swojej wypowiedzi pani Elżbieta Rogala – Kończak Burmistrz Miasta Rumia zaapelowała o przekazanie dwóch pomieszczeń usytuowanych w budynku przy ul. Derdowskiego 24 w Rumi na rzecz miasta Rumia.

Na wniosek Przewodniczącego Rady, radni jednogłośnie zgodzili się na zabranie głosu przez dr Jerzego Szelańskiego, który stwierdził że należy oddać pomieszczenia miastu a nie oddawać ich w ręce właściciela NZOZ-u Nr 1. Jego zdaniem, pan Grzegorz Szalewski jest osobą interesowaną, która dba jedynie o swoje własne interesy a nie o dobro pacjentów.

Pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski powiedziała, że oczywiście gwarantem będzie podmiot, świadczący opiekę. Zgodziła się jednak z wypowiedziami swoich przedmówców, że miasto będzie starało się zabezpieczyć mieszkańcom usługi nocnej i ambulatoryjnej opieki.

Na tym Przewodniczący Rady Powiatu zakończył dyskusję nad tym punktem obrad i zarządził głosowanie. Uchwała została podjęta następującym stosunkiem głosów: 24 osoby opowiedziały się za przyjęciem projektu uchwały, 3 osoby głosowały przeciw, a jedna wstrzymała się od głosu.

Ad.5.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokali użytkowych w obiektach przychodni zdrowia stanowiących własność Powiatu Wejherowskiego – **druk nr 396/06** przedstawił pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu. W związku z podjęciem uchwały w punkcie poprzednim, zgłosił autopoprawkę polegającą na skreśleniu punktu 6 w §1.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Krzysztof Krzemiński wrócił do sprawy poruszonej przez radnego Janusza Zabłockiego dot. zmiany zdania w sprawie apteki w Redzie. Stwierdził, że intencją wystąpień dot. podmiotów, które nie świadczą usług medycznych, było żeby te podmioty nie podlegały uchwale dot. wieloletniej dzierżawy. Natomiast stało się inaczej, umowa dot. dzierżawy pomieszczeń na aptekę została podpisana na 20 lat. W związku z tym, przez okres 20 lat nie ma możliwości przeznaczenia tych pomieszczeń na inny cel. W wyniku dyskusji Zarząd Powiatu uznał, że w tej sytuacji racjonalnym rozwiązaniem będzie sprzedaż pomieszczeń apteki. Środki ze sprzedaży wpłyną jednorazowo, a nie będą rozłożone na 10 lat.

Radny Marek Klas zapytał czy na dzień dzisiejszy planuje się tylko sprzedaż pomieszczeń apteki. Na co Pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu odpowiedział, że dotychczas tylko apteka wyraziła wolę nabycia pomieszczeń.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przerwę.

Ad.6.

Po przerwie pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu przedstawił Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości - **druk nr 409/06**.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.7.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zniesienia obszaru ograniczonego użytkowania wokół oczyszczalni ścieków „Nadole” położonej na działkach nr nr 33/2, 35/1, 37/3 obr. Nadole, gm. Gniewino - **druk nr 400/06** przedstawił pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.8.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Wejherowie – **druk nr 401/06** przedstawił pan Zbigniew Nowosadzki Naczelnik Wydziału Organizacyjnego.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.9.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie utworzenia trzyletniej szkoły ponadgimnazjalnej – Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Redzie – **druk nr 397/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.10.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany ustalonego planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Wejherowskim - **druk nr 398/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.11.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie zmiany ustalonego planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych dla Dorosłych w Powiecie Wejherowskim - **druk nr 399/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.12.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Młodzieży w Wejherowie – **druk nr 402/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.13.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Dorosłych w Wejherowie – **druk nr 403/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.14.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego nr 2 dla Dorosłych w Wejherowie – **druk nr 404/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.15.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego nr 3 dla Dorosłych w Wejherowie – **druk nr 405/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.16.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie uchwalenia Statutu Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Rumi – **druk nr 406/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.17.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego zmieniająca Uchwały w sprawie przyjęcia Programu Stypendialnego Wyrównywania Szans Edukacyjnych w Powiecie Wejherowskim, Projektów stypendialnych oraz określenia regulaminów przyznawania EURO-STYPENDIUM – **druk nr 410/06** przedstawiła pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.18.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów – **druk nr 408/06** przedstawił pan Kazimierz Bistrzeń Przewodniczący Rady i poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Organizacyjno – Prawnej.

Głos zabrała pani Hanna Janiak Powiatowy Rzecznik Konsumentów, która powiedziała, że nawał zajęć uniemożliwia jej pogodzenie pracy w Wydziale Kultury i Promocji Powiatu z pracą Rzecznika. W związku z tym pani Hanna Janiak wybrała pracę w wydziale. Na zakończenie powiedziała, że jest dumna i cieszy się, że przez 7 lat mogła być Rzecznikiem Konsumentów. Przez ten czas starała się wykonywać tą pracę jak najlepiej. Podziękowała Radzie za współpracę.

Po czym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, w którym 26 osób opowiedziało się za przyjęciem uchwały, a 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Ad.19.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Aleksandra Majkowskiego w Wejherowie przedstawił pan Waław Seweryn Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 5).

Ad.20.

Przewodniczący oświadczył, że Komisje złożyły sprawozdania z działalności za rok 2005 oraz plany pracy komisji na rok 2006. Wszyscy radni otrzymali je na piśmie. W związku z tym zapytał, czy są uwagi do przedstawionych materiałów. Wobec braku uwag Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad.21.

Nie podjęto dyskusji nad sprawozdaniem Zarządu z prac między sesjami.

Ad.22.

Radny Mirosław Odyniecki złożył interpelację stanowiącą załącznik nr 6, w której stwierdził, że działania Zarządu w zakresie utrzymania filii Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej były niewystarczające.

Dodatkowo radny powiedział, że utrzymanie filii biblioteki kosztuje 85.000,-zł rocznie, natomiast powiat daje miastu ponad 150.000,-zł rocznie. Stwierdził również, że bardziej opłacalne byłoby prowadzenie własnej filii, a zaoszczędzone 70.000,-zł można by było przekazać np. na stypendia dla ubogich dzieci albo na zakup książek.

W odpowiedzi pani Gabriela Lisius Wicestarosta powiedziała, że nie zgadza się z częścią wyводу radnego. Zarząd Powiatu kilkakrotnie zajmował się sprawą filii biblioteki, a wszystkie pisma dot. tej sprawy były kierowane do wiadomości Komisji Kultury, Sportu i Promocji Powiatu. Pani Wicestarosta powiedziała, że były różne propozycje nowej lokalizacji filii np. w WCK, jednak władze miasta nie przychyliły się do proponowanych rozwiązań. Pani Gabriela Lisius wyjaśniła, że powodem rozwiązania filii były głównie nieprawidłowe zapisy statutu biblioteki. Ponadto stwierdziła, że porozumienie nie dotyczy wspólnego prowadzenia, a jedynie zlecenia miastu zadań powiatowych, dotyczących biblioteki. W związku z tym, Zarząd Powiatu mógł podejmować jedynie działania, na które pozwalało porozumienie. Powiat nie jest ani organem prowadzącym ani organizatorem tej biblioteki. Zgodziła się, że najlepszym rozwiązaniem byłoby rozwiązanie porozumienia z miastem, dzięki temu powiat miałby pełną kontrolę nad strukturą swojej biblioteki. Pani Gabriela Lisius powiedziała, że na piśmie przedstawi radnemu wszystkie znane jej argumenty dotyczące likwidacji filii biblioteki.

W dalszej kolejności głos zabrał radny Witold Reclaf, który powrócił do sprawy urządzenia przez Miasto Rumia parkingu przy przychodni przy ul. Derdowskiego w Rumi i zapytał o następujące kwestie:

- czy teren przewidywany pod parking i zatokę autobusową w Rumi jest własnością powiatu,
- czy Zarząd Powiatu rozważał przekazanie na własność tego terenu.

Pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu odpowiedział, że Zarząd Powiatu omawiał kwestię urządzenia parkingu i zatoki autobusowej, ale nie mówiono o szczegółach - formie przekazania terenu. Ta sprawa była uzależniona od decyzji Rady Powiatu dotyczące podjęcia Uchwały o przekazaniu pomieszczeń w budynku przychodni miastu Rumia. Wyjaśnił, że działka położona obok budynku przychodni

stanowi odrębną część. Etatowy członek Zarządu powiedział, że pani Burmistrz może realizować swoje deklaracje np. na podstawie użyczenia. Odpowiadając na pytanie czy powiat przekaze miastu Rumia na własność ten teren, pan Marek Panek powiedział, że będą prowadzone rozmowy z władzami miasta na temat formy przekazania terenu.

Radny Krzysztof Krzeziński dodał, że Zarząd oczywiście zajmie się tą sprawą.

Następnie radny Witold Reclaf powiedział, że w Panoramic Powiatu Wejherowskiego z dnia 4 stycznia 2006 roku ukazał się artykuł pt. „Mikołajkowy skandal” (artykuł prasowy stanowi załącznik nr 7). Po czym odczytał tekst artykułu, dotyczącego wręczenia przez panią Gabrielę Lisius Wicestarostę prezentu swojej siostrze w konkursie Dziennika Bałtyckiego.

W nawiązaniu do powyższego artykułu Radny Witold Reclaf zwrócił się o pisemną odpowiedź na niżej wymienione pytania skierowane do:

pani Gabrieli Lisius Wicestarosty:

„Czy jest prawdą opisane tu zdarzenie, że wręczyła Pani prezent własnej siostrze, która na panią głosowała?„

pana Józefa Reszke Starosty Wejherowskiego:

„Czy nepotyzm i kumoterstwo mają miejsce w Starostwie Powiatowym w Wejherowie i podległych mu jednostkach?„

Pani Gabriela Lisius powiedziała, że chce otrzymać dokładny scenopis wypowiedzi radnego, do którego ustosunkuje się pisemnie.

Radny Marek Klas powiedział, że na sesji 2 grudnia 2005 r. składał interpelację w sprawie likwidacji specjalistycznych gabinetów lekarskich działających w szpitalu. Otrzymał odpowiedź od pani Wicestarosty Gabrieli Lisius, że w/w interpelacja została przekazana do pana Andrzeja Zieleniewskiego Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Wejherowie. Zapytał więc, czy wpłynęła odpowiedź dyrektora Szpitala.

Ponadto powiedział, że kończy się remont budynku Starostwa, przypomniał, że popierał poszerzenie działań o tzw. wizualizację wejścia głównego. W związku z tym stwierdził, że drzwi wejściowe powinny świadczyć o instytucji, a te które zamontowano nie pasują do całości koncepcji.

Na to pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu powiedział, że w sprawie drzwi występowało z prośbą o opinię do Miejskiego Konserwatora Zabytków, który przychylił się do takich drzwi. Wyjaśnił, że intencją Zarządu było zminimalizowanie kosztów remontu całego Starostwa.

Odnosnie poradni działających w szpitalu radny Piotr Pelcer powiedział, że nie prawdą jest, że specjalistyczne poradnie nie działają. Poradnie te funkcjonują w innych miejscach miasta (przy ul. Św. Jana i przy ul. Pomorskiej). Powiedział również, że w trakcie rozmów z Dyrektorem Szpitala Specjalistycznego w Wejherowie i z Dyrektorem Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia poruszano temat utworzenia dodatkowych poradni specjalistycznych właśnie w szpitalu. Prawdopodobnie od kwietnia część nowo otwartych poradni będzie już działać m. in. poradnia chirurgiczna, urazowa i ortopedyczna.

Pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski odpowiedziała radnemu Markowi Klasowi, że jak dotychczas pan Dyrektor Zieleniewski nie udzielił odpowiedzi na pismo i Zarząd zwróci się z powtórny zapytaniem dotyczącym tej sprawy.

Radny Mirosław Józefowicz zapytał, jak przebiega koordynacja działań Starostwa Powiatowego w Wejherowie w zakresie przygotowania służb powiatowych

i gminnych do ochrony mieszkańców przed wiosennymi podtopieniami, ewentualnymi powodziami. Zapytał, czy służby będą lepiej przygotowane niż w roku ubiegłym.

W odpowiedzi pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu powiedział, że przygotowuje informacje od Straży Pożarnej i jednostek gminnych dot. przygotowania przeciw powodziom i podtopieniom. Dodał również, że Powiat wspomaga te akcje np. poprzez: zakup tzw. worków przeciwpowodziowych. Wyjaśnił, że pełnej odpowiedzi udzieli po konsultacji z zainteresowanymi podmiotami.

Ad. 23.

Radny Janusz Molak podziękował członkom Komisji Edukacji oraz panu Mirosławowi Lademannowi Naczelnikowi Wydziału Edukacji za współpracę.

Radny Fryderyk Kaszel poinformował, iż 21 lutego br. nastąpiło uroczyste przekazanie Warsztatów Terapii Zajęciowej na bazie dawnej szkoły w Bojanie. Uroczystość odbyła się z udziałem gości Sejmiku Województwa, władz powiatu i gmin. Warsztaty reprezentują się okazale. Są odnowione pomieszczenia, zaplecze kuchenne, pracownia plastyczna i techniczna oraz stanowisko komputerowe. Do wykonania na przyszłość zostało jeszcze zagospodarowanie zaplecza oraz wykonanie elewacji budynku. Około 20 osób z Szemudu ma w tej chwili możliwość lepszej edukacji, lepszej terapii zajęciowej i społecznej. W trakcie tej uroczystości wyrażano uznanie, zaszczyt i zachwyt dla władz powiatu, którzy finansowali to przedsięwzięcie oraz przyczynili się w znacznym stopniu do powstania tych warsztatów.

Radny powiedział, że są to trzecie warsztaty terapii zajęciowej na terenie powiatu wejherowskiego.

Następnie radny Fryderyk Kaszel poinformował, że zostały zmienione rewiry podlegające Komisariatowi Policji w Szemudzie. Szemudzki rewir został powiększony o dwa duże sołectwa: Bieszkowice i Sopieszyno. W związku z tym jest więcej pracy i obowiązków dla obecnego personelu. Zapytał, czy za tym powiększeniem rewiru idą środki.

Ponadto radny, zapytał czy nie można znaleźć konsensusu z miastem dotyczącego drogi nr 218.

Radny Wiesław Sikora powiedział, że solidaryzuje się z tym, co stwierdził radny Fryderyk Kaszel odnośnie Warsztatów Terapii Zajęciowej w Bojanie. Podziękował za to pani Genowefie Małyszko Dyrektorowi PCPR i Staroście Wejherowskiemu. Powiedział również, że treść interpelacji jaką złożył radny Mirosław Odyniecki dot. biblioteki pozostawi mylne przeświadczenie, iż wina jest po obu stronach, czyli po stronie powiatu i miasta. Znając tą problematykę radny stwierdził, iż jest przekonany, że Zarząd Powiatu oraz Komisja Kultury, Sportu i Promocji Powiatu zrobili wszystko ze swej strony aby Filia nr 3 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Wejherowie nadal działała. Powiedział, że odpowiedzialność za zlikwidowanie filii spoczywa na władzach miasta Wejherowa.

Następnie radny Marek Klas złożył do Zarządu Powiatu wniosek dotyczący poprawy bezpieczeństwa pieszych i kierujących na skrzyżowaniu ul. Chopina i ul. Partyzantów. Powiedział, że szczególnie niebezpieczne jest przejście dla pieszych, które jest słabo oświetlone i oznakowane (załącznik **nr 8**).

Pan Marek Panek Etatowy Członek Zarządu ustosunkował się do wypowiedzi radnego Fryderyka Kaszla i powiedział, że sprawa nowego przebiegu drogi nr 218 rozpoczęła się niewłaściwie. Miasto przystąpiło do opracowania koncepcji nie powiadamiając powiatu o planowanym przebiegu drogi przez Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1. Problem jest nadal otwarty. Zarząd Powiatu chce zmiany

koncepcji przebiegu drogi. Zmieniona koncepcja powinna uwzględniać racje OSW nr 1, tak by droga jak najmniej zakłócała pracę i funkcjonowanie tej placówki.

W odpowiedzi radnemu Markowi Klasowi, pan Marek Panek powiedział, że ul. Chopina jest drogą powiatową, ale na mocy porozumienia między Zarządem Powiatu a Prezydentem Wejherowa, jest w zarządzie miasta Wejherowa. Powiedział, że ten problem przedstawi na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, aby fachowcy mogli się wypowiedzieć jak zwiększyć bezpieczeństwo pieszych na tym przejściu.

Radny Janusz Molak powiedział, że sprawa obwodnicy to „być albo nie być” dla OSW nr 1. Jego zdaniem budowa tej drogi poprzez połączenie z drogą na Strzecz jest chyba najlepszą koncepcją.

Pani Gabriela Lisius Wicestarosta Wejherowski powiedziała, że informowano miasto o wszystkich problemach przebiegu tej drogi przez OSW nr 1, przedstawiano wersje alternatywne, ale jak na razie nie ma odpowiedzi.

Radny Marek Klas powiedział, że kwestia tej drogi jest bardzo ważna, ale trzeba także uważać aby nie zniszczyć zabytków Kalwarii.

Ad.24.

Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad XXXVII Sesji Zwyczajnej.

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na XXXVII Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego.
2. Lista zaproszonych gości na XXXVII Sesji Rady Powiatu Wejherowskiego.
3. Informacje Przewodniczącego Rady z prac między sesjami.
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z prac między sesjami.
5. Protokół z kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Wejherowskiego w Powiatowej i Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Aleksandra Majkowskiego w Wejherowie.
6. Interpelacja radnego Mirosława Odynieckiego.
7. Artykuł prasowy pt. „Mikołajkowy skandal”.
8. Wniosek radnego Marka Klas.

Posiedzeniu przewodniczył:

Kazimierz Bistrón

Protokołowała: *Hanna Bulman*