



WOJEWODA POMORSKI

Gdańsk, dnia 17 listopada 2017 r. WIGK-II.431.14.2017.AD

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Wejherowie
ul. 3 Maja 4
84-200 Wejherowo

Temat kontroli:

Kontrola prawidłowości realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w 2015 r.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

art. 9 ust. 2 w zw. z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

2 - 3 października 2017 r.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 lutego 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pani Gabriela Lisius -

pełniąca funkcję Starosty Powiatu Wejherowskiego od dnia 1 grudnia 2014 r. na podstawie uchwały Rady Powiatu Wejherowskiego Nr V/1/4/14 z dnia 1 grudnia 2014 r. (źródło ww. uchwały: <http://bip.powiatwejherowski.pl/artykul/345/2023/uchwaly>).

Skład zespołu kontrolującego:
Anna Dorawa -

zastępca kierownika Oddziału Geodezji i Kartografii
Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej
Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, kierownik
zespołu kontrolującego,

Jarosław Dirząszcz -

inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji
Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu
Wojewódzkiego, członek zespołu kontrolującego.

Informacje wstępne:

Zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.) starosta jest organem administracji geodezyjnej i kartograficznej wykonującym zadania przy pomocy geodety powiatowego pochodzącego w skład starostwa powiatowego. W czasie przeprowadzenia czynności kontrolnych Wydziałem Geodezji w Starostwie Powiatowym w Wejherowie kierował Geodeta Powiatowy Naczelnik Wydziału Pan Janusz Wenta.

Zgodnie z uchwałą Nr V/XXVIII/280/17 Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wejherowskiego, Powiat Wejherowski stanowi lokalną wspólnotę samorządową tworzoną przez mieszkańców Powiatu oraz terytorium obejmujące: miasta Reda, Rumia i Wejherowo oraz gminy Choczewo, Gniewino, Lina, Luzino, Łęczycę, Szemud, Wejherowo. Powiat Wejherowski obejmuje obszar o powierzchni 1.285,25 km² (źródło strona internetowa powiatu wejherowskiego: <http://bip.powiatwejherowski.pl/artykul/504/2579/regulaminy-organizacyjny-i-statut-powiatu>).

Prowadzenie spraw z zakresu głębokości klasyfikacji gruntów należy do zadań Pana Waclawa Abramowicza Kierownika Referatu Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej (dowód akt kontrolnych str. nr.: 5 i 6).
Prowadzenie spraw z zakresu aktualizacji operatu ewidencyjnego należy do zadań Pani Urszuli Szczepińskiej Zastępcy Naczelnika Wydziału Geodezji (dowód akt kontrolnych str. nr.: 3 i 4).

Ustalenia:

Na ocenę działalności organu w kontrolowanym zakresie miały wpływ oceny częściowe wynikające z realizacji poszczególnych zaleceń przekazanych w wystąpieniu pokontrolnym sygnatura WIGK-II.431.10.2015.MB.KW.

Analizą kontrolną objęto dokumentację w zakresie 16 postępowań administracyjnych w przedmiocie aktualizacji operatu ewidencyjnego o sygnaturze GD.6622 – zmiana formy użytkowania gruntów (w tym 4 postępowania przeprowadzone z urzędu i 12 postępowań przeprowadzonych na wniosek). Ponadto zgodnie z informacją otrzymaną od Pani Urszuli Szczepińskiej Zastępcy Naczelnika Wydziału Geodezji wydano także 508 decyzji o sygnaturze GD.6625- zbiór dokumentów uzasadniający wpisy do bazy danych ewidencji gruntów i budynków (wszystkie na wniosek), analizą kontrolną objęto dokumentację 10 losowo wybranych postępowań z tegoż zakresu.

Analizą kontrolną objęto również dokumentację w zakresie 16 postępowań w przedmiocie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (wszystkie przeprowadzone na wniosek).

Ponizej przedstawiono wykaz zaleceń i omówienie sposobu ich realizacji na podstawie poczynionych w trakcie kontroli ustaleń oraz zebranych w aktach kontroli dowodów.

1. wdrożenie właściwej procedury w sprawach dotyczących gleboznawczej klasyfikacji gruntów, umieszczenie informacji na ten temat w siedzibie i na stronie internetowej Starostwa, aby klienti urzędu mogli się z nią wcześniej zapoznać;

Informacja o procedurze dotyczącej przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów umieszczona jest na stronie internetowej powiatu wejherowskiego (<http://e.powiat.wejherowo.pl/sprawy/sprawy.html#w.GD,s.295>). Procedura jest przypisana do Wydziału Geodezji Sprawa Nr 295 „Procedura postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów”. Opis procedury zawiera wskazanie podstawy prawnej, zwizły opis dotyczący procedury prowadzenia postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w Starostwie oraz informację o możliwości wniesienia odwołania od decyzji ww. przedmiocie do „Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku”, za pośrednictwem Starosty Wejherowskiego. Informację o ww. procedurze

umieszczono także na elektronicznej tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa, na tablicy ogłoszeń w PODGIG oraz w pokoju nr 210 (dowód: np. akta kontroli str. nr. 2).

W wyniku analizy postępowań administracyjnych prowadzonych przez Starostę Wejherowskiego w przedmiocie głębokozaawczej klasyfikacji gruntów w terminie objętym kontrolą ustaloną, że postępowania te są prowadzone zgodnie z wtycznymi § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie głębokozaawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246), zgodnie z którym przeprowadzenie klasyfikacji obejmuje:

1) analizę niezbędnych materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny;

2) przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych w terenie;

3) sporządzenie projektu ustalenia klasyfikacji;

4) rozpatrzenie zastrzeżeń do projektu klasyfikacji;

5) wydanie decyzji o ustaleniu klasyfikacji.

Czynności określone w pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.

Analiza akt postępowań w sprawie głębokozaawczej klasyfikacji gruntów wykazała, że postępowania administracyjne w przedmiocie głębokozaawczej klasyfikacji gruntów wszczywane są na wniosek stron, który zawiera prośbę o upoważnienie klasyfikatora. Po przeprowadzeniu czynności klasyfikacyjnych przez klasyfikatora, strona składa wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej klasyfikację i jednocześnie załącza właściwą dokumentację tj. protokół z przeprowadzenia klasyfikacji gruntów, mapę klasyfikacyjną, wykaz zmian danych ewidencyjnych, operat techniczny aktualizacji klasyfikacji gruntów.

Zgodnie z wyjaśnieniami Pana Wacława Abramowicza Kierownika Referatu Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Wydziału Geodezji po „sprawdzeniu operatu i stwierdzeniu, że prace geodezyjne związane z aktualizacją klasyfikacji gruntów i użytków zostały wykonane poprawnie, wydawana jest decyzja”. Następnie „gdą decyza stanie się ostateczna, dołączona zostaje do wykazu zmian danych ewidencyjnych i przekazana w celu dokonania zmiany w ewidencji gruntów i budynków.” (dowód: np. akta kontroli str. nr. 2).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie.

2. prowadzenie postępowań administracyjnych zgodnie z przepisami Kodeksu

postępowania administracyjnego, w szczególności poprzez respektowanie praw stron wynikających z treści z art. 10 § 1 k.p.a., a także z uwzględnieniem regulacji dotyczących terminów zatwierdzenia spraw określonych w art. 35 i art. 36 k.p.a. oraz przekazywania środków zaskarżenia do organu wyższego stopnia zgodnie z art. 133 k.p.a., ustalanie stron zgodnie z art. 28 k.p.a.;

Zgodnie z art. 35 § 3 obowiązującej w czasie przeprowadzenia kontroli ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) zatwierdzenie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Zaś w świetle art. 36 § 1 ww. Kodeksu o każdym przypadku niezatwierdzenia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zatwierdzenia sprawy. Dalej zgodnie z § 2 tegoż przepisu ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zatwierdzeniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Kontrolujący ustalił, iż we wszystkich sprawach dotyczących aktualizacji operatu ewidencyjnego organ pierwszej instancji wydał decyzje w ustawowych terminach wynikających z art. 35 § 3 Kodeksu tj. w ciągu miesiąca od dnia wpływu wniosku z zmianą danych ewidencyjnych, a w przypadku postępowan wszczętych z urzędu od dnia podjęcia pierwszej czynności przez organ lub w ciągu dwóch miesięcy w przypadku sprawy szczególnie skomplikowanej (dowód akta kontroli str. nr: 249-252, 259-265, 269-273, 279 - 283, 289-295, 299-303, 310-314, 319-322, 328-332, 339-346, 361-371, 377-419, 420-424, 429-432, 433-439, 441-453, 456-465, 467-469, 472-476, 480-485, 486-495, 496-504, 505-515, 518-522, 524-529).

W sprawach w przedmiocie gleboznawczej klasyfikacji gruntów kontrolujący ustalił, że w 3 przypadkach, z posród szesnastu skontrolowanych postępowań, został przekroczoney ustalony termin na ich zatwierdzenie (tj. miesięczny oraz dla spraw szczególnie skomplikowanych - dwóch miesięcy), (dowód akta kontroli str. nr: 157-181, 185-199, 234-246). Należy zwrócić uwagę, że zgodnie art. 61 § 3 obowiązującego w czasie

przeprowadzenia kontroli Kodeksu postępowania administracyjnego datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej.

Stwierdzono również, że w ww. przypadku, gdzie nastąpiło przekroczenie ustawowego terminu na zakończenie postępowania, organ nie poinformował stron o niemożności zatawienia sprawy w terminie oraz nie wskazał nowego terminu na jej zatawienie z podaniem przyczyn zwłoki, czyli nie zastosował art. 36 § 1 Kodeksu.

Na podstawie skontrolowanych akt spraw ustalono również, że w 3 postępowaniach administracyjnych w przedmiocie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, które zostały przeprowadzone z urzędu, oraz w 1 przypadku postępowania przeprowadzonego na wniosek strony, Starosta Wejherowski zgodnie z treścią art. 61 § 4 obowiązującego w czasie przeprowadzenia kontroli Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamiał strony o wszczęciu tych postępowań. Jednocześnie w tym samym zawiadomieniu informowano strony o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym w sprawie i wypowiedzenia się co do jego treści, jednakże bez wskazania konkretnego przepisu tj. samego art. 10 § 1 Kodeksu. (*dowód akta kontroli str. nr: 371, 401, 424, 476*).

Z kolei w 5 przypadkach przeprowadzanych postępowań w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków na wniosek strony organ administracyjny zgodnie z treścią art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamiał strony o wszczęciu tych postępowań informując jednocześnie o przeprowadzeniu dowodu z oględzin sposobu użytkowania działki. Brak jest natomiast, w przedmiotowych postępowaniach zawiadomienia strony o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu (*dowód akta kontroli str. nr: 447, 462, 492, 501, 512*).

W pozostałych przypadkach skontrolowanych postępowań w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków przeprowadzonych na wniosek strony, Starosta Wejherowski po dokonaniu analizy wniosku, wraz z dostępną dokumentacją znajdującą się w zasobie geodezyjnym i kartograficznym, wprowadził zadaną zmianę zgodnie z wnioskiem strony. W przypadkach tych Starosta odstąpił od zawiadamiania stron o wszczęciu postępowań oraz o treści art. 10 § 1 Kodeksu.

Kontrolujący ustalili, że Starosta przed wydaniem decyzji w sprawie głębokozaawczej klasyfikacji gruntów nie zawiadamia stron postępowania o treści art. 10 § 1 Kodeksu

W okresie podlegającym kontroli tylko jedno odwołanie od decyzji w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków zostało przekazane do rozpatrzenia Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. Przekazanie

73).

decyzja ta winna być skierowana do Wójta Gminy Łęczycze (*dowód: akta kontroli str. nr. 65*, zastępca Wójta Gminy. Organem reprezentującym gminę za zewnątrz jest wójt. Zatem podczas, gdy wniosek o upoważnienie klasyfikatora do przeprowadzenia klasyfikacji złożony wreszta 2016 roku Nr GD.6623.5.2016, która została skierowana do „Gminy Łęczycze” powyższych przepisów kodeksu. Opisane uchybienie zauważono w decyzji Starosty z dnia 6 administracyjne winny być kierowane do stron postępowania określonych z uwzględnieniem fizycznymi działającą przez swych ustawowych lub statutowych przedstawicieli”. Decyzje administracyjnego w zw. z art. 30 § 3 określającym, że „strony niebędące osobami Odnotowano jeden przypadek braku zastosowania art. 28 Kodeksu postępowania

klasifikatorów jako stron postępowania i adresatów tychże decyzji. Ponadto w decyzjach w sprawie klasyfikacji gruntów prawidłowo nie uwzględniono *akta kontroli str. nr.: 28, 40, 52, 75, 87, 99, 110, 120, 133, 146, 159, 189, 212, 223, 235*). osób będących stronami w tych postępowaniach zgodnie z treścią art. 28 Kodeksu (*dowód: przedmiocie gleboznawczej klasyfikacji gruntów ustalono, że decyzje te są kierowane do Na podstawie skontrolowanych akt spraw postępowań administracyjnych w*

administracyjnego jest sprawa nr GD.6623.13.2016 (*dowód: akta kontroli str. nr. 174*). wyjątkiem, gdy organ zawiadomił stronę postępowania o treści art. 10 Kodeksu postępowania 97-108, 109-118, 119-131, 132-144, 145-156, 185-210, 211-221, 222-247). Jedynym wnioskoskodawcy” (*dowód: akta kontroli str. nr.: 2, 27-38, 39-50, 51-63, 64-73, 74-85, 86-96*, pozostałe dowody tworzone przez organ były korespondencyjne kierowane do Wszystkie dowody w sprawie zostały dostarczone w trakcie postępowania przez stronę (...). klasyfikacji. Jest zatem zapoznana z przebiegiem prac klasyfikacyjnych i ich wynikami (...). zawiadomiania stron ponieważ „Strona zwracając się o wydanie decyzji dysponuje Referatu Zespołu Uszadniania Dokumentacji Wydziału Geodezji Wyższej, że odstąpiono od postępowania administracyjnego. Z wyjaśnień Pana Wacława Abramowicza Kierownika

nastąpiło z zachowaniem 7 dniowego terminu wynikającego z art. 133 Kodeksu postępowania administracyjnego (dowód: akta kontroli str. nr. 530-533).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

3. *zwrócenie uwagi na prawidłowe powoływanie w podstawie prawnej orzeczenia artykułów i ustaw obecnie obowiązujących numerów dzienników ustaw;*

Na podstawie skontrolowanych akt spraw postępowań administracyjnych ustalono, że decyzje wydawane przez Starostę Wejherowskiego nie spełniają w pełni wymagań określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283), w szczególności § 59 ust. 1 tegoż rozporządzenia.

W zakresie decyzji wydanych przez Starostę Wejherowskiego w przedmiocie aktualizacji rejestru ewidencji gruntów i budynków stwierdzono, że w podstawach prawnych tychże decyzji prawidłowo przywołano przepisy powszechnie obowiązujące tj. uwzględniono ustępy i punkty oraz litery art. 24 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Prawidłowo uwzględniano ustępy i punkty dla § 45 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.). Jednakże w przypadku obowiązującej w czasie przeprowadzenia kontroli ustawy Kodeks postępowania administracyjnego nie uwzględniono zawartych w art. 104 paragrafów (dowód: akta kontroli m.in. str. nr.: 362, 378, 421, 434, 442, 457, 468, 506, 519).

Kontrolujący ustalił, że nie wszystkie dzienniki ustaw zamieszczone w podstawach prawnych wydanych decyzji w przedmiocie aktualizacji rejestru ewidencji gruntów i budynków odpowiadały przepisom obowiązującym w czasie ich wydawania. Błędnie przywołano t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 dla Kodeksu postępowania administracyjnego, podczas gdy w dacie wydawania decyzji (tzn. od dnia 7.01.2016 r.) obowiązywał już t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 (dowód: akta kontroli str. nr.: 249, 259, 269, 279, 289, 299, 310, 319, 328, 442, 457, 468, 481, 487, 497, 506, 519, 525).

W dacie wydawania dwóch decyzji nie uwzględniono dla ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne dla t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 późniejszej zmiany tejże ustawy (*dowód: akta kontroli str. nr: 362, 378*).

W zakresie decyzji wydanych przez Starostę Wejherowskiego w przedmiocie głębokości gruntów stwierdzono, że w podstawach prawnych tychże decyzji powołano przepis art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z bez uwzględnienia właściwych punktów i liter (*dowód: akta kontroli str. nr: 28, 40, 52, 65, 75, 87, 99, 110, 120, 133, 146, 189, 212, 223, 235*).

Odnotowano, że w zakresie obowiązującej w czasie przeprowadzenia kontroli ustawy Kodeks postępowania administracyjnego powoływano jedynie art. 104 Kodeksu bez wskazania konkretnego paragrafu z tegoż przepisu oraz powoływano art. 127 i 129, które nie powinny znaleźć się w podstawie prawnej, bowiem dotyczą możliwości złożenia odwołania i winny być zamieszczone w pouczeniu decyzji (*dowód: akta kontroli str. nr: 28, 40, 52, 65, 75, 87, 99, 110, 120, 133, 146, 159, 189, 212, 223, 235*).

Ponadto kontrolujący ustalili, że nie wszystkie dzienniki ustaw zamieszczone w podstawach prawnych decyzji w przedmiocie głębokości gruntów odpowiadały przepisom obowiązującym w czasie ich wydania. Będnie powołano t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 dla Kodeksu postępowania administracyjnego, podczas gdy w dacie wydawania decyzji (tzn. od dnia 7.01.2016 r.) obowiązywał już tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 (*dowód: akta kontroli str. nr: 28, 40, 52, 65, 75, 87, 99, 110, 120, 133, 146, 159, 189, 212, 223, 235*).

W decyzjach dotyczących głębokości gruntów w podstawach prawnych przywołano również nieobowiązujący Dz. U. z 2010 r. poz. 1287 dla ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (wskazany tekst jednolity obowiązywał do dnia 13.04.2015 r.), (*dowód: akta kontroli str. nr: 28, 40, 52, 65, 75, 87, 99, 110, 120, 133, 146, 159, 189, 212, 223, 235*).

Natomiast prawidłowo zamieszczano w podstawie prawnej omawianych decyzji § 3 oraz § 5 z uwzględnieniem ustępu 1 oraz punktu 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie głębokości klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246), (*dowód: akta kontroli str. nr: 28, 40, 52, 65, 75, 87, 99, 110, 120, 133, 146, 159, 189, 212, 223, 235*).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

4. *nadawanie sygnatur oraz opatrzenie segregatorów, w których są przechowywane akta spraw administracyjnych zgodnie z regulacjami zwanymi w instrukcji kancelaryjnej;*

Kontrolujący ustalił, że opis segregatora, w którym przechowywane są sprawy z zakresu głęboznawczej klasyfikacji gruntów zawiera wszystkie elementy przewidziane w § 62 ust. 2 załącznika nr 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakadowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14 poz. 67), (dowód: akta kontroli str. nr: 23, 24).

Opisy teczek aktowych nazwanych „Zbiór dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych ewidencji gruntów i budynków” również zawierają wszystkie elementy przewidziane w ww. przepisie rozporządzenia (dowód: akta kontroli str. nr: 248, 258, 268, 278, 288, 298a).

Natomiasz opis teczki aktowej „Zmiana formy użytkowania gruntów” nie zawierająca pełnej nazwy komórki organizacyjnej (dowód: akta kontroli str. nr: 357).

Kontrolujący ustalił, że dokumenty opatrywane są znakiem sprawy zgodnie z § 5 ust. 1-3 załącznika nr 1 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej (dowód: akta kontroli np. str. nr: 28, 40, 52, 72, 87, 95, 120, 131, 146, 155, 172, 212, 220, 235, 247, 269, 279, 319, 339, 362, 371, 378, 401, 421, 442, 447, 473, 476, 497, 501).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie z uchybieniem.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Brak stosowania w części prowadzonych postępowań administracyjnych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego tj. art. 10 oraz 35 i 36,
2. W podstawach prawnych skontrolowanych decyzji wystąpiły przypadki nieprecyzyjnego powoływania przepisów prawnych oraz nieaktualnych dzienników ustaw.

Wojewoda Pomorski
Dariusz Drelich

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu: informacji o sposobie wykonania zaleceń, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania.

2. Prawidłowe konstruowanie podstaw prawnych wydawanych przez organ decyzyjny.
- § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
- b) stosowanie w każdym prowadzonym postępowaniu administracyjnym art. 10 załatwienia sprawy,
- a) przestrzeganie obowiązku zawiadamiania stron postępowania o niemożności załatwienia sprawy w terminie przewidzianym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.
1. W zakresie stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego:
- r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zalecam:
- Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011

Zalecenia:

Ocena kontrolowanej działalności :

Realizację zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Wejherowskiego w wyniku przeprowadzonej kontroli przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w 2015 r. przekazanych w wystąpieniu pokontrolnym sygnatura WIGK-II.431.10.2015.MB.K.W ocenio pozytywnie z nieprawidłowościami.