

**UCHWAŁA NR VI/XXVI/380/21  
RADY POWIATU WEJHEROWSKIEGO**

z dnia 17 grudnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Wejherowskiego**

Na podstawie: art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735),

**Rada Powiatu Wejherowskiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 14 września 2021 r. na działanie Starosty Wejherowskiego.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do przekazania Skarżącej odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dnia podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Wejherowskiego

**Józef Reszke**

## Uzasadnienie

Zgodnie z artykułem 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia skargi na działanie (bezczyność) Starosty właściwa jest Rada Powiatu.

W dniu 14 września 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Wejherowie wpłynęła przekazana przez Wojewodę Pomorskiego skarga na bezczynność Starosty Wejherowskiego. Następnie w dniu 13 grudnia 2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku przekazało do rozpatrzenia tą samą sprawę. Przedmiotowa skarga dotyczy zapewnienia miejsca postojowego przed nieruchomością Skarżącej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie zebranych materiałów ustaliła co następuje:

1) w dniu 31.05.2021 r. Skarżąca złożyła pismo zatytułowane "ostateczne przedsądowe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa", dotyczące pozwolenia na budowę parkingu przy ulicy Kościuszki w Wejherowie (decyzja Starosty Wejherowskiego nr AB11-I-7351/341/05 z dnia 08.11.2005 r. w sprawie pozwolenia na budowę dwóch placów parkingowych z infrastrukturą techniczną na działkach nr 255, 278/4 i 509 obręb 15 w Wejherowie, wydana dla Gminy Miasta Wejherowa).

- w odpowiedzi na w/w pismo, w dniu 25.06.2021 r., Wydział Budownictwa i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Wejherowie zwrócił się do Skarżącej z prośbą o sprecyzowanie treści żądania, mianowicie czy dotyczy ono wniosku o stwierdzenie nieważności w/w decyzji Starosty, czy też stanowi wniosek o wznowienie postępowania w sprawie tej decyzji,

- w odpowiedzi Skarżąca w dniu 08.07.2021 r. złożyła pismo, które nie zawierało odpowiedzi na zadane pytania, dotyczyło natomiast przedstawienia jej propozycji "rozwiązania problemu", tj przydzielenia jednego miejsca postojowego przy nieruchomości, przeznaczonego na jej wyłączność,

- pismem z dnia 06.08.2021 r., poinformowano Skarżącą, że Wydział Budownictwa i Nieruchomości nie posiada kompetencji do przydzielania miejsc postojowych. Ponadto, poinformowano Skarżącą, że w piśmie z dnia 03.07.2021 r. (data wpływu 08.07.2021 r.), nie udzieliła odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie Wydziału Budownictwa i Nieruchomości z dnia 25.06.2021 r.

- następnie, w dniu 26.08.2021 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga, na bezczynność organu, która dnia 01.09.2021 r. została przesłana do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.

2) odnosząc się do żądania Skarżącej o zapewnienie miejsca postojowego wskazać należy, że pisma kierowane do Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Wejherowie dotyczyły wprowadzenia rozwiązania problemu parkowania przez użytkowników nieruchomości przy ulicy Kościuszki w Wejherowie. W odpowiedzi udzielono informacji, że organ zarządzający ruchem, którym dla ulicy Kościuszki jest Starosta Wejherowski, ma obowiązek stosować się do przepisów prawa. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, prawem ruchu drogowego, a także szczegółowymi warunkami technicznymi dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach w 2013 roku został przygotowany projekt organizacji ruchu, w którym kierowano się koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu drogowego, potrzebą efektywnego wykorzystania dróg publicznych oraz szeroko pojętym interesem ogólnospołecznym. Ze względu na ogólny deficyt miejsc postojowych na drogach publicznych nie można udostępniać miejsc parkingowych tylko dla wybranych pojazdów. Wskazać należy, że przed posesją Skarżącej zostały wyznaczone trzy miejsca postojowe dostępne dla wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Podsumowując wskazać należy, że w zadaniach powiatu ani innego podmiotu publicznego nie mieści się realizowanie indywidualnych potrzeb właścicieli nieruchomości w zakresie zapewnienia miejsc postojowych dla danej nieruchomości. Na podstawie art. 13b ust. 6 pkt 2 ustawy o drogach publicznych, organ właściwy do zarządzania ruchem na drogach w uzgodnieniu z zarządcą drogi może wyznaczać w strefie płatnego parkowania lub śródmiejskiej strefie płatnego parkowania zastrzeżone stanowiska postojowe (koperty) w celu korzystania z nich na prawach wyłączności w określonych godzinach lub całodobowo. Ulica Kościuszki w Wejherowie nie jest objęta strefą płatnego parkowania ani śródmiejską strefą płatnego parkowania. Poza tym wyznaczenie takich miejsc jest tylko możliwością a nie obowiązkiem. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 1 ustawy o drogach publicznych, droga publiczna co do zasady jest przeznaczona do powszechnego użytku, a nie dla indywidualnie oznaczonych adresatów, dotyczy to także miejsc postojowych przy drogach publicznych.

Dodatkowo należy wskazać, że wymóg zapewnienia miejsc postojowych w strefie zwartej zabudowy centrum miasta, pochodzącej sprzed wielu lat i do tego objętej ochroną konserwatorską można uznać za nieracjonalny i niewykonalny. Jednak postulaty w tym zakresie należy kierować do organów gminy (Miasta Wejherowa) właściwych w kwestii uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie wskazać należy, że na podstawie zebranego materiału dowodowego zarzut Skarżącej, iż jej korespondencja kierowana w tej sprawie była albo ignorowana albo załatwiana w sposób opieszwały i dalece niesatysfakcjonujący nie jest uzasadniony. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, że pismami KM.7126.14.2013 z dnia 26 i 28 lipca 2017 r. udzielono odpowiedzi na złożone przez Skarżącą pisma w dniu 30 kwietnia 2013 r. i 19 czerwca 2013 r. wskazując na brak możliwości udostępnienia miejsc parkingowych tylko dla wybranych pojazdów. Natomiast z pism kierowanych do Skarżącej przez Wydział Budownictwa i Nieruchomości jak i z późniejszej korespondencji Wydziału Komunikacji wynika, że Starosta Wejherowski nie dopuścił się beczynności w przedmiotowej sprawie.

Mając powyższe na uwadze Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Wobec tego przyjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Andrzej Soboń**