

**UCHWAŁA NR VI/XXVII/398/22
RADY POWIATU WEJHEROWSKIEGO**

z dnia 28 stycznia 2022 r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie: art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r., poz. 920) oraz art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018., poz. 870),

**Rada Powiatu Wejherowskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 21 grudnia 2021 roku petycja dotycząca zakazu stosowania maseczek ochronnych nie zasługuje na uwzględnienie.

2. Sposób rozpatrzenia petycji przedstawiono w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wejherowskiego

Józef Reszke

Uzasadnienie

Do Rady Powiatu Wejherowskiego w dniu 21 grudnia 2021 roku wpłynęła petycja Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku. Przedmiotem petycji jest wydanie przez Radę Powiatu Wejherowskiego zakazu stosowania maseczek ochronnych w oparciu o przepisy pozwalające organom stanowiącym na wydawanie przepisów porządkowych.

Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2020.920) w art. 41 przewiduje możliwość uchwalania przez radę powiatu przepisów porządkowych. Wobec tego przedmiotowa petycja odpowiada treści art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870): *Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.* Wobec tego z punktu widzenia formalnego przedmiotowa petycja winna zostać rozpatrzona, gdyż dotyczy ona podjęcia rozstrzygnięcia (uchwalenia przepisów), co do którego jest podstawa prawna.

Jednakże petycja nie może zostać uwzględniona z przyczyn merytorycznych. Zgodnie z art. 41 ustawy o samorządzie powiatowym: *W zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących, w szczególności uzasadnionych przypadkach, rada powiatu może wydawać powiatowe przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne do ochrony życia, zdrowia lub mienia obywateli, ochrony środowiska naturalnego albo do zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego, o ile przyczyny te występują na obszarze więcej niż jednej gminy.*

Obowiązek noszenia maseczek ochronnych w określonych miejscach i sytuacjach jest uregulowany rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U.2021.861), wydanym na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U.2020.1845), czyli na mocy przepisów powszechnie obowiązujących. Wobec tego Rada Powiatu nie może w tym zakresie wydać przepisów porządkowych. Rada Powiatu nie może również uchylać lub zmieniać przepisów ustaw i rozporządzeń.

W związku z powyższym Komisja uznała złożoną petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

Tym samym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Andrzej Soboń