

**UCHWAŁA NR VI/XXVIII/408/22
RADY POWIATU WEJHEROWSKIEGO**

z dnia 25 marca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego
i Wejherowskiego**

Na podstawie: art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022, poz. 528) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (dz. U. z 2021, poz. 735),

**Rada Powiatu Wejherowskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 21 stycznia 2022 r. na działanie Dyrektora Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego w Wejherowie.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przekazania Skarżącemu odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wejherowskiego

Józef Reszke

Uzasadnienie

Zgodnie z artykułem 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia skargi na działalność jednostki organizacyjnej powiatu właściwa jest Rada Powiatu.

W dniu 21 stycznia 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Wejherowie wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego. Przedmiotowa skarga dotyczy umieszczenia obiektu budowlanego w pasie drogowym drogi nr 1336G w miejscowości Poblocie.

W dniu 28 stycznia 2022 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wejherowskiego zwrócił się do Dyrektora Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego o przedłożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie zebranych materiałów ustaliła, co następuje:

1) Skarżący w dniu 28 grudnia 2021 roku zwrócił się do Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z zawiadomieniem o umieszczeniu w pasie drogowym drogi nr 1336G w miejscowości Poblocie obiektu budowlanego z naruszeniem przepisów ustawy o drogach publicznych. Przekazana w dniu 13 stycznia 2022 roku odpowiedź Dyrektora Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego została uznana przez Skarżącego za lakoniczną. W dniu 21 stycznia 2022 roku do Starostwa Powiatowego w Wejherowie złożona została skarga w przedmiotowej sprawie. W treści skargi Skarżący wnosi o usunięcie krzyża i nagrobka, gdyż "obiekty budowlane stanowią zagrożenie dla odbywającego się tam ruchu drogowego jak i pieszych poruszających się chodnikiem. Pałące się ciągle znicze odwracają uwagę kierowców i mogą wprowadzać w błąd nadjeżdżające pojazdy".

2) W wyjaśnieniach Dyrektora Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z dnia 1 lutego 2022 roku skierowanych do Komisji wskazano, że "krzyż został usytuowany w terenie zabudowanym, poza chodnikiem w pasie zieleni i nie zagraża bezpieczeństwu użytkowników drogi". Odnosząc się natomiast do argumentu podniesionego w skardze, że znicze zapalane przy krzyżu powodują zagrożenie ruchu drogowego w postaci odwracania uwagi kierowców oraz nieprawidłowego oświetlenia, które może wprowadzać w błąd nadjeżdżające pojazdy podkreślono, że krzyż znajduje się na odcinku objętym oświetleniem drogowym, praktycznie na wprost słupa oświetleniowego, więc zapalone znicze emitują niewielkie natężenie światła. Jednocześnie dodano, że osoba, która umieściła krzyż w pasie drogowym nie jest znana.

3) Krzyż umieszczony jest na działce nr 71/1, obręb Poblocie, stanowiącej własność Powiatu Wejherowskiego.

4) Zgodnie z artykułem 39 ustęp 1 punkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych 1. Zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zabrania się: 1) lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. W szczególności uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam, może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydanym w drodze decyzji administracyjnej albo na podstawie umowy, o której mowa w artykule 22 ustęp 2, 2a lub 2c (nie dotyczą sytuacji opisanej w skardze). Za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg pobiera się opłaty. W przypadku stwierdzenia zajęcia pasa drogowego bez odpowiedniego zezwolenia lub umowy zarządca drogi jest zobowiązany podjąć odpowiednie czynności w celu przywrócenia stanu poprzedniego i naliczenia opłaty za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia (opinia prawna nr 3/2022 Biura Prawnego Starostwa Powiatowego w Wejherowie).

5) W dniu 7 marca 2022 roku Dyrektor Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego w uzupełnieniu do złożonych wyjaśnień poinformował, że przeprowadzone zostało wnikliwe postępowanie wyjaśniające, którego celem było ustalenie tożsamości osoby, która zginęła w miejscu, w którym ustawiono krzyż, a także ustalenia osoby z ewentualnego grona osób spokrewnionych z osobą zmarłą. Dane uzyskane na podstawie wniosków o udostępnienie informacji z rejestrów stanu cywilnego pozwoliły wszcząć z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zajęcia bez zezwolenia zarządcy drogi, pasa drogowego drogi powiatowej nr 1336G w miejscowości Poblocie.

Mając powyższe na uwadze Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Wobec tego przyjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Andrzej Soboń