

**UCHWAŁA NR VI/XXX/423/22
RADY POWIATU WEJHEROWSKIEGO**

z dnia 29 kwietnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wejherowie**

Na podstawie: art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022, poz. 528) oraz art. 229 pkt 4 pkt 4 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.),

**Rada powiatu Wejherowskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

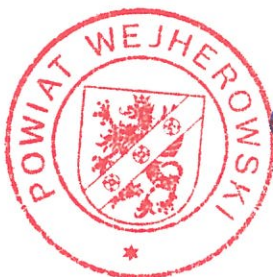
Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 25 marca 2022 r. na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przekazania Skarżącej odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Powiatu Wejherowskiego

Józef Reszke
Józef Reszke

Uzasadnienie

Zgodnie z artykułem 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia skargi na działalność jednostki organizacyjnej powiatu właściwa jest rada powiatu.

W dniu 25 marca 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Wejherowie wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie. Przedmiotowa skarga dotyczy sprawowania nadzoru nad rodzinnym domem dziecka, w którym przebywają dzieci Skarżącej.

W dniu 30 marca 2022 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wejherowskiego zwrócił się do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie o przedłożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Następnie w dniu 11 kwietnia 2022 r. w Starostwie Powiatowym w Wejherowie odbyło się spotkanie Przewodniczącego Komisji ze Skarżącą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie zebranych materiałów ustaliła, co następuje:

1) z treści złożonej skargi wynika, że od września 2021 roku „rodzina (...) ze wsparciem ówczesnego koordynatora (...) stopniowo i sukcesywnie zaczęła ograniczać mi kontakty z dziećmi przebywającymi pod ich opieką. Rodzina (...) odmówiła kontaktowania się z moją osobą. Od Świąt Bożego Narodzenia moje kontakty bezpośrednio z dziećmi wyznaczone są co dwa miesiące na co brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia.” Z pisma Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie z dnia 30 marca 2022 r. nr PZ.521.647, 969, 970.4.2022.BŚL, które Skarżąca przekazała Przewodniczącemu Komisji podczas spotkania wynika, że „kontakty z dziećmi: (...) były wcześniej ustalone z Panią tj. pierwszy i trzeci weekend miesiąca. W związku z Pani chorobą i obostrzeniami Covid, ustalono z Panią, że na ten czas kontakty będą odbywać się głównie telefonicznie. Uwzględniając Pani pracę zmianową, dostosowano godzinę 21.00, a następnie na 16.00. W dniu urodzin (...), pomimo wcześniejszych ustaleń, nie kontaktowała się Pani z córką. Ustalono z Panią, że dzieci spędzą z Panią ferie zimowe, po czym sama Pani zdecydowała, że zajmie się Pani dziećmi od 21.02.2022r. do 27.02.2022r. W związku ze zniesieniem obostrzeń związanych z pandemią oraz z poprawą Pani warunków mieszkaniowych i stanem zdrowia, ponownie spotkania będą odbywać się w I i III weekend miesiąca. Z uwagi, że nie dopełniła Pani obowiązków formalnych założonych przez Sąd w kwestii złożonego przez Panią wniosku o uregulowanie kontaktów, wnioski taki postanowili złożyć prowadzący RDD z uwagi na notoryczne łamanie przez Panią ustaleń dotyczących kontaktów.”;

2) wyjaśnienia złożone przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wskazują, że dzieci Skarżącej przebywają na mocy postanowienia Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Wejherowie w rodzinnym domu dziecka od dnia 19.02.2021 roku. Umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej miało charakter interwencyjny. Skarżąca objęta jest wsparciem pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdyni i współpracowała z nim na rzecz powrotu dzieci pod swoją opiekę. Ponadto została poinformowana, że może telefonicznie kontaktować się z zastępcą dyrektora PCPR w Wejherowie w każdej sprawie dotyczącej dzieci i jej osoby, ale z tej możliwości nigdy nie skorzystała. Została poinformowana również o możliwości złożenia wniosku do Sądu o powrót dzieci pod jej opiekę. Do września 2021 współpraca pomiędzy prowadzącymi RDD a matką biologiczną przebiegała bez zarzutu. Matka miała nieograniczone możliwości kontaktu osobistego i telefonicznego z dziećmi. Odwiedzała dzieci w domu zastępczym, zabierała je na weekendy do swojego miejsca zamieszkania. Rytm spotkań regulowany był obowiązkami szkolnymi. Z czasem matka przestała stosować się do umówionych terminów spotkań z dziećmi. Umawiała się na spotkania i się nie stawiała, bądź przyjeżdżała w dogodnych dla siebie terminach. Prowadzący RDD zaczęli stawiać granice i w sytuacji gdy termin spotkania nie był uzgodniony, a dzieci miały zajęcia (terapię, odrabianie lekcji itp.) zdarzało się, że odmówili spotkania. We wrześniu 2021 roku pracownik socjalny MOPS w Gdyni złożył zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Gdyni o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez prowadzących rodzinny dom dziecka, którzy mieli się dopuszczać rażących zaniedbań w opiece i wychowaniu dzieci. W związku z tym Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie wszczęło postępowanie kontrolne, które nie potwierdziło stawianych zarzutów. Wydano zalecenie do porozumienia się prowadzących rodzinny dom dziecka w kwestiach kontaktów matki z dziećmi. Jedno z dzieci nie wyraziło woli kontaktów z matką. Podczas kontroli wszystkie dzieci zostały wysłuchane przez psychologów na okoliczność stawianych opiekunom zarzutów i wyraziły zadowolenie z pobytu w rodzinnym domu dziecka. Dokonano rozeznania w środowisku sąsiedzkim prowadzących rodzinny dom dziecka – bez zastrzeżeń ze strony sąsiadów. Postępowanie przygotowawcze w Prokuraturze nie potwierdziło zarzutów i ostatecznie postępowanie zostało umorzone. Ponadto we wrześniu 2021 roku w Opiniodawczym Zespole Specjalistów Sądowych w Sądzie Okręgowym w Gdańsku przeprowadzone zostało badanie więzi między

rodzicami biologicznymi a dziećmi na zlecenie Sądu Rejonowego w Wejherowie. Z opinii wynika, że matka dzieci ma zbyt niskie kompetencje wychowawcze, a więzi są ukształtowane nieprawidłowo z uwagi na narażanie ich na traumatyczne przeżycia. W wyniku badania najstarsza córka wróciła pod opiekę ojca biologicznego. Pozytywnie zaopiniowano pobyt dzieci pod opieką prowadzących rodzinny dom dziecka. Skarżąca złożyła w trybie art. 113 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wnioski do Sądu Rejonowego w Wejherowie o uregulowanie kontaktów z dziećmi. Sprawa została umorzona, bowiem matka nie dopełniła formalności sądowych. Wobec braku porozumienia w kwestiach kontaktów prowadzący rodzinny dom dziecka w marcu 2022 roku złożyli wnioski do Sądu o ich uregulowanie. Sprawa jest w toku;

3) Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej sytuacja dzieci oceniana jest z częstotliwością nie rzadziej niż co 6 miesięcy. W spotkaniach tych uczestniczy matka dzieci i jej pracownik socjalny. Decyzje podejmowane na zespołach ds. oceny sytuacji dzieci zapadają w porozumieniu i za zgodą matki. Dokumentacja przed podpisaniem przez wszystkich uczestników spotkania zawsze jest odczytywana. Dotychczas matka nie wniosła uwag do ocen, w tym również w zakresie ustalania zasad kontaktów. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie każde ze zgłoszeń, które mogłoby świadczyć o zaniedbaniach lub narażeniu dobra i życia dzieci na niebezpieczeństwo skrupulatnie sprawdza. Podczas kontroli rodziny pozyskuje się opinie właściwych jednostek edukacyjnych o jakości sprawowanej opieki, prowadzony jest wywiad sąsiedzki, wysłuchiwane są dzieci. Dyrektor i dotychczasowy zastępca dyrektora kilkakrotnie odwiedzili środowisko wychowawcze dzieci, i nie budziło ono zastrzeżeń. Niezależni specjaliści sądowi potwierdzają, że matka nie ma właściwych kompetencji, aby sprawować nad dziećmi bezpośrednią opiekę. Prowadzący rodzinny dom dziecka objęci są wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, którego rolą jest wspieranie rodziny w wypełnianiu funkcji, a nie sprawowanie nadzoru i kontroli. Koordynator ma w obowiązku wizytować rodziny przynajmniej 2 razy w miesiącu. Prowadzący RDD spełniają przesłanki wynikające z art. 42 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Przyznano im osoby do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi z uwagi na liczebność dzieci w RDD, które prowadzą;

4) Skarżąca informuje w skardze, że jest w posiadaniu nagrań z posesji prowadzących RDD jednak poproszona o udostępnienie treści filmiku podczas spotkania z z-cą Dyrektora w dniu 7.09.2021 roku nie wyraziła na to zgody, nie dołączyła go również jako dowód w sprawie prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową we wrześniu 2021 roku. Załączone do skargi wydruki wiadomości tekstowych nie dają rzeczywistego obrazu, często wyrwane z kontekstu. Nagranie również nie zostało przedstawione podczas spotkania z Przewodniczącym Komisji;

5) Skarżąca w piśmie skierowanym do Rady Powiatu informuje, że zastrzeżenia przekazała do Rzecznika Praw Dziecka oraz Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku. Wskazała ponadto, że Rzecznik Praw Dziecka podjął działania zgodnie ze swymi kompetencjami. Do dnia sporządzenia niniejszego uzasadnienia do Starostwa Powiatowego w Wejherowie nie wpłynęła żadna informacja o wszczęciu postępowania w tej sprawie przez oba wyżej wymienione organy;

6) zebrane w sprawie materiały nie wskazują na niewłaściwe prowadzenie nadzoru przez Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie nad rodzinnym domem dziecka.

Mając powyższe na uwadze Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Wobec tego przyjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Andrzej Soboń

