

**UCHWAŁA NR VI/XXXI/427/22
RADY POWIATU WEJHEROWSKIEGO**

z dnia 10 czerwca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Wejherowie**

Na podstawie: art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022, poz. 528) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.),

**Rada Powiatu Wejherowskiego
uchwała, co następuje:**

§ 1.

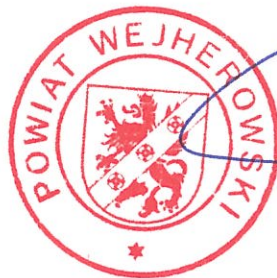
Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 15 kwietnia 2022 r. na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przekazania Skarżącej odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Powiatu Wejherowskiego

Józef Reszke
Józef Reszke

Uzasadnienie

Zgodnie z artykułem 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia skargi na działalność jednostki organizacyjnej powiatu właściwa jest rada powiatu.

W dniu 15 kwietnia 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Wejherowie wpłynęła przekazana przez Prokuraturę Krajową skarga na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie. Przedmiotowa skarga dotyczy pozbawienia władzy rodzicielskiej.

W dniu 21 kwietnia 2022 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wejherowskiego zwrócił się do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie o przedłożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Następnie na dzień 16 maja 2022 r. uzgodniony został ze Skarżącą termin spotkania z Przewodniczącym Komisji w Starostwie Powiatowym w Wejherowie. Spotkanie nie odbyło się, gdyż Skarżąca je odwołała.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie zebranych materiałów ustaliła, co następuje:

- 1) treść skargi jest bardzo ogólna i trudno wskazać konkretny zarzut stawiany kierownikowi jednostki;
- 2) z wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie złożonych w dniu 25 kwietnia 2022 r. wynika, że dzieci Skarżącej (córka i syn) zostały zabezpieczone interwencyjnie w pieczy zastępczej na mocy postanowienia Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Wejherowie z dnia 28.06.2018 roku w wyniku interwencji Policji. Sąd rozpatrując sprawę uznał, że bezpieczeństwo dzieci jest zagrożone bowiem pozostawały pod opieką rodziców pod wpływem alkoholu. Sporządzona przez psychologa diagnoza psychofizyczna wskazywała, że dzieci były zaniedbane pod względem higienicznym, rozwojowym i zdrowotnym. U obojga rodziców stwierdzone zostało uzależnienie od alkoholu. Podjęte leczenie odwykowe, nie przyniosło pożądanych skutków. Rodzinie zaproponowano udział w oddziaływaniach korekcyjno – edukacyjnych na terenie PCPR w Wejherowie. Pomimo złożonej deklaracji uczestnictwa do programu nie przystąpili. Formalnie podjęta została współpraca z asystentem rodziny MOPS w Wejherowie, jednak nie była to współpraca ciągła, a przerywana z uwagi na zmiany miejsc pobytu przez rodziców biologicznych;
- 4) w okresie od listopada 2018 roku do stycznia 2019 roku rodzice dwukrotnie spotkali się z dziećmi osobiście, w styczniu jedno ze spotkań odwołano, z uwagi na stan wskazujący na spożycie alkoholu przez ojca. Rodzice nie wywiązywali się ze składanych obietnic odnośnie kontaktów, organizowania uroczystości rodzinnych;
- 5) syn objęty wsparciem psychologa ujawniał zdarzenia świadczące o przemocy ze strony rodziców wobec obojga rodzeństwa. Opiniodawczy Zespół Specjalistów Sądowych w Gdańsku, w opinii z dnia 30.05.2019 roku wydał negatywną opinię w sprawie powierzenia opieki nad dziećmi rodzicom. W październiku 2019 roku Skarżąca urodziła kolejne dziecko wymagające leczenia specjalistycznego z uwagi na wady rozwojowe;
- 6) w grudniu 2019 roku Sąd Rejonowy w Wejherowie z urzędu wszczął postępowanie o pozbawienie władzy rodzicielskiej obojga rodziców. Natomiast PCPR w Wejherowie w styczniu 2020 roku już po wszczęciu postępowania przez Sąd, na podstawie art. 47 ust 7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej skierował do Sądu wnioski o uregulowanie sytuacji prawnej dziecka załączając opinię koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej o funkcjonowaniu dzieci w pieczy zastępczej i współpracy z rodzicami biologicznymi oraz negatywną opinią MOPS w Wejherowie o funkcjonowaniu rodziców biologicznych w środowisku. PCPR wnioskował o uwolnienie prawne dzieci i skierowanie ich do adopcji. Sąd po rozpatrzeniu sprawy pozbawił władzy rodzicielskiej oboje rodziców;
- 7) w lutym 2020 roku Sąd Rejonowy III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Wejherowie z urzędu wszczął postępowanie o ograniczenie władzy rodzicom wobec najmłodszego dziecka. Po kolejnej interwencji Policji (matka pod wpływem alkoholu). Rodzina nadal objęta jest wsparciem asystenckim, ale współpraca jest nieefektywna z uwagi na niskie zaangażowanie rodziców, które nasila się w okresie, gdy asystent jest zobowiązany złożyć sprawozdanie do Sądu. Rodzice podejmują krótkoterminowe działania korekcyjne, po czym wracają do destrukcyjnych zachowań. Skarżąca podejmowała kilkakrotnie pracę po czym ją traciła. Nadal dochodzi do interwencji Policji w ich miejscu zamieszkania. Ojciec jest obecnie poszukiwany przez Policję;
- 8) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wejherowie nie jest organem władnym do pozbawiania lub nie władzy rodzicielskiej. To Sąd w oparciu o uzyskane informacje od właściwych jednostek

pomocy społecznej (MOPS, PCPR) lub z urzędu podejmuje decyzję co do sytuacji opiekuńczej dziecka. Dotychczasowa sytuacja rodziców i ich destrukcyjne działania, brak efektów współpracy z asystentem na rzecz poprawy sytuacji życiowej był dla Sądu dostateczną przesłanką do pozbawienia ich władzy nad dziećmi. Obecnie w Sądzie Rejonowym w Wejherowie, toczy się postępowanie z wniosku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wejherowie i prowadzącej pogotowie rodzinne o pozbawienie władzy rodzicielskiej wobec najmłodszego dziecka z uwagi na bezskuteczność pracy z rodziną.

Mając powyższe na uwadze Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Wobec tego przyjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Andrzej Soboń

