

**Uchwała Nr VI/II/33/18
Rady Powiatu Wejherowskiego
z dnia 30 listopada 2018 r.**

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 ze zm.)

**Rada Powiatu Wejherowskiego
uchwała, co następuje:**

§ 1

Postanawia się wnieść do sądu administracyjnego skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 31 października 2018 r. (znak sprawy: PN-II.4131.54.2018.MM).

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Józef Reszke



UZASADNIENIE

Rozstrzygnięcie nadzorczy z dnia 31 października 2018 r. (znak sprawy: PN-II.4131.54.2018.MM) Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność uchwały Nr V/XLII/458/18 Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie zmiany statutu Powiatu Wejherowskiego w części § 1 pkt 9 w zakresie § 61.

Organ nadzoru zakwestionował zmieniony zapis § 61 (dotyczący procedury rozpatrywania skarg). Zapis ten przekazuje Przewodniczącemu Rady kompetencje do przekazania skargi właściwemu organowi, jeżeli Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi, bez kierowania na sesję Rady Powiatu. Przewodniczącemu dano również uprawnienie do przekazania skargi odpowiedniemu organowi w sytuacjach, gdy nakazuje to kodeks postępowania administracyjnego oraz do zażądania uzupełnienia skargi, gdy z jej treści nie można należycie ustalić jej przedmiotu.

Treść zakwestionowanego zapisu uchwały ma brzmienie następujące:

§ 61

1. *Jeżeli Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi lub zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 233 – 236 kodeksu postępowania administracyjnego, Przewodniczący Rady niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazuje skargę właściwemu organowi, bez nadawania jej dalszego biegu, o czym zawiadamia wnoszącego skargę.*
2. *Jeżeli skarga dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne organy, Przewodniczący Rady nadaje bieg sprawom należącym do właściwości Rady Powiatu, a pozostałe przekazuje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, właściwym organom, przesyłając odpis skargi, i zawiadamia o tym równocześnie wnoszącego skargę.*
3. *Jeżeli z treści skargi nie można należycie ustalić jej przedmiotu, Przewodniczący Rady wzywa wnoszącego skargę do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nie usunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania.*
4. *Skargi nie zawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego Przewodniczący Rady pozostawia bez rozpoznania i nie nadaje im biegu.*
5. *Rada Powiatu może uchwałą zobowiązać Przewodniczącego Rady do powyższych czynności, jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 1 – 4 ujawnią się lub zostaną stwierdzone już po skierowaniu sprawy na sesję Rady Powiatu.*

Organ nadzoru zakwestionował przekazanie tych kompetencji Przewodniczącemu Rady, wskazując że kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że wszystkich tych czynności dokonuje organ właściwy do rozpatrzenia skargi, czyli Rada Powiatu. Organ nadzoru twierdzi, że czynności o charakterze organizacyjnym (przekazania skargi właściwemu organowi, wezwania do uzupełnienia skargi, pozostawienia skargi bez rozpatrzenia) powinna dokonywać Rada Powiatu. To oznacza zwoływanie sesji i podejmowanie uchwały w każdym takim przypadku. Należy podkreślić, że w przypadku gdy organ nie jest właściwy do rozpatrzenia skargi, to zgodnie z art. 231 kpa ma obowiązek ją przekazać organowi właściwemu w terminie 7 dni. To oznacza obowiązek zwołania sesji

jedynie w celu podjęcia uchwały o przekazaniu skargi. Biorąc pod uwagę czas niezbędny do obiegu dokumentów i analizy sprawy, a następnie zwołania sesji, termin ten jest niemożliwy do dotrzymania.

Uważam, że nie można się zgodzić z organem nadzoru. Przed wszystkim należy wskazać, że taki zapis istnieje w Statutach Powiatu Wejherowskiego od 2005 r. Po raz pierwszy uchwalony 29 grudnia 2004 roku jako zmiana do pierwszego statutu, następnie w nowym statucie z 2 czerwca 2006 r., potem kolejny raz w nowym statucie z 10 lutego 2017 r. Trzykrotnie taki zapis był uchwalany i trzykrotnie podlegał sprawdzeniu przez organ nadzoru, który nie zgłaszał zastrzeżeń. Ostatni raz w lutym 2017 roku.

Zapis ceduje na Przewodniczącego Rady jedynie uprawnienia o charakterze porządkowym i organizacyjnym, a nie dotyczące merytorycznego rozpatrzenia skargi. Nie byłoby racjonalne, aby do podjęcia takich organizacyjnych czynności za każdym razem zwoływano sesję Rady Powiatu. Skargi skierowane błędnie do Rady Powiatu są bardzo częste, a termin na przekazanie organowi właściwemu wynosi zaledwie 7 dni.

Kodeks postępowania administracyjnego wszystkie kompetencje i czynności we wszystkich sprawach przyznaje właściwemu organowi – odpowiednio: staroście, zarządowi, radzie, ale także wojewodzie, ministrowi itd. Jednocześnie oczywiste jest, że właściwy organ nie dokonuje tych wszystkich czynności osobiście, lecz przez upoważnionych pracowników. Formalną podstawą do tego jest art. 268a kpa – „Organ administracji publicznej może upoważniać, w formie pisemnej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem.” Przedmiotowe pismo zostało skierowane przez Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru, chociaż zgodnie z art. 171 ust. 2 Konstytucji RP i art. 76 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, to wojewoda jest organem nadzoru nad działalnością powiatu, a nie dyrektor wydziału w urzędzie wojewódzkim.

Rada Powiatu nie jest organem administracji publicznej, a Przewodniczący Rady nie jest pracownikiem Starostwa. Jednak nie można za racjonalne przyjąć, aby Rada Powiatu miała kolegialnie w drodze uchwały podejmować czynności czysto porządkowe w zakresie rozpatrywania skarg, wniosków i petycji. Ustawa o samorządzie powiatowym w art. 14 ust. 3 przyznaje przewodniczącemu kompetencje do organizowania prac rady. Przekazanie skargi innemu organowi i inne czynności organizacyjne dotyczące procesu rozpatrywania skarg przez Radę Powiatu, to nic innego jak organizowanie pracy Rady Powiatu. Przekazanie takich kompetencji Przewodniczącemu Rady w statucie jest zgodne z prawem i pożądane ze względów organizacyjnych. Przewodniczącemu Rady nie zostają przekazane żadne kompetencje dotyczące merytorycznego rozpatrzenia skargi.

Projekt przedkłada Zarząd Powiatu.


RADCA PRAWNY
Radosław Skuś