

**UCHWAŁA NR VI/XXXIV/489/22
RADY POWIATU WEJHEROWSKIEGO**

z dnia 28 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Starosty Wejherowskiego

Na podstawie: art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022, poz. 1526) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022, poz. 2000),

**Rada Powiatu Wejherowskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 19 września 2022 r., uzupełnioną pismami przesłanymi w dniach od 26 września do 28 października 2022 r., na beczynność Starosty Wejherowskiego.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do przekazania Skarżącemu odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wejherowskiego

Józef Reszke

Uzasadnienie

Zgodnie z artykułem 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia skargi na działanie (bezczyność) Starosty właściwa jest Rada Powiatu.

W dniu 19 września 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Wejherowie wpłynęła za pośrednictwem poczty elektronicznej skarga dotycząca nielegalnej budowy sklepu i płotu oraz zakłócania ciszy nocnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie zebranych materiałów ustaliła, co następuje:

1) Skarżący w treści pisma wnosi o: „1) nakazanie Staroście wydania decyzji w sprawie: a) nielegalnej budowy sklepu i płotu DINO w Bojanie; b) zakłócanie ciszy nocne przez DINO w Bojanie; 2) przeprowadzenie wizji lokalnej na sąsiadujących posesjach DINO i naszej w Bojanie na koszt Starosty; 3) rozpatrzenie sprawy w mojej obecności z możliwością nagrywania czynności.”

2) Żadna z powyższych kwestii nie leży w kompetencji starosty, więc Starosta nie mogła dopuścić się bezczynności w tych sprawach.

3) Głównym przedmiotem pism skarżącego jest istnienie i funkcjonowanie sklepu marki DINO w Bojanie, który według skarżącego został wybudowany nielegalnie. Należy tu podkreślić, że sprawa ewentualnej nielegalnej zabudowy należy do kompetencji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a nie do Starosty Wejherowskiego. Wobec tego nie można uznać za zasadną skargi na bezczynność Starosty w sprawie, która nie należy do kompetencji Starosty.

4) Natomiast incydenty zakłócania ciszy nocnej należy zgłaszać Policji. Do egzekwowania naruszeń kodeksu wykroczeń jest powołana przede wszystkim Policja, natomiast Starosta nie ma w tym zakresie żadnych kompetencji. Dlatego skarga na bezczynność Starosty w tym zakresie również nie może zostać uznana za zasadną.

5) W dniach od 26 września 2022 r. do 28 października 2022 r. Skarżący kierował również do Starostwa Powiatowego pisma/wnioski/skargi adresowane do Sądu Okręgowego w Gdańsku, Ministerstwa Sprawiedliwości/Prokuratora Generalnego, Prokuratury Krajowej, Rzecznika Praw Obywatelskich, Prokuratury Rejonowej w Wejherowie, Prokuratury Regionalnej i Okręgowej w Gdańsku, Komisariatu Policji w Szemudzie, Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, Sądu Rejonowego w Gdyni, Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu, Prezesa Trybunału Konstytucyjnego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesa Rady Ministrów. Z powyższych pism nie wynika żadna skarga lub wniosek w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, są to pisma obrazujące przebieg korespondencji Skarżącego z różnymi organami publicznymi w różnych sprawach. Zostały one przesłane w uzupełnieniu do skargi z dnia 19 września 2022 r., nie stanowią odrębnych pism procesowych do Rady Powiatu.

Przedmiotowa skarga nie podlega również przekazaniu innym organom, gdyż z przesłanych załączników wynika, że zostały one zawiadomione przez Skarżącego.

Mając powyższe na uwadze Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Wobec tego przyjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Andrzej Soboń